



***НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК
ГОРНО – АЛТАЙСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА***

№ 9

**Печатается по решению редакционно-издательского совета
Горно-Алтайского государственного университета**

ББК72

НЗ4

Научный вестник Горно-Алтайского государственного университета № 9 / Отв. редактор Ю.В. Табакаев.- Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2013.- 261 с.

Редакционный совет:

Табакаев Ю.В., д.филос. н., профессор, проректор по научной и инновационной деятельности Горно-Алтайского государственного университета (ответственный редактор)

Чубинидзе Л.В., начальник отдела научно-технической информации Горно-Алтайского государственного университета

Долгова Н.В., к.п.н., руководитель Центра развития науки и инноваций

В сборник включены статьи ученых Горно-Алтайского государственного университета, отражающие итоги научно-исследовательской работы 2013 года по грантам, научно-техническим программам и договорам. Кроме того, в сборнике представлена информация о наиболее значимых публикациях 2013 года: монографии, сборники научных трудов, материалы конференций, учебные пособия с грифами учебно-методических объединений (УМО) и Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Алтай.

ствие этого выявленные местонахождения являются значимыми для реконструкции историко-культурных процессов в древности.

В рамках проекта подготовлены и опубликованы сборник научных трудов и три статьи. Результаты проекта используются при подготовке учебного пособия по древней истории Алтая, а также в научных работах, лекциях, научно-популярных материалах и сообщениях в социальных сетях Интернета (<http://vk.com/club15326062>; <http://my.mail.ru/community/archeoeurasia>).

Таким образом, задачи проекта в целом удалось решить, но необходимо продолжить работы по поиску новых археологических комплексов на севере Алтая и их научному изучению.

Библиографический список научных работ по проекту, опубликованных в 2013 году

1. Древности Сибири и Центральной Азии. Сборник научных трудов / под ред. В.И. Соенова. – Горно-Алтайск: ГАГУ, 2013. – № 5(17). – 184 с.

2. Соенов В.И., Константинов Н.А., Соенов Д.В., Трифанова С.В., Бакиянов А.И. Емурлинское городище на Алтае // Древности Сибири и Центральной Азии. Сборник научных трудов. – Горно-Алтайск: ГАГУ, 2013. – № 5(17). – С. 83-102.

3. Соенов В.И. История изучения археологических памятников Северо-Восточного Алтая // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. – Новосибирск: НП “СибАК”, 2013. – № 24. – С. 83-93.

4. Соенов В.И., Константинов Н.А. Археологические разведки на Северном Алтае // Гуманитарные научные исследования. – Ноябрь 2013. – № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2013/11/4093> (дата обращения: 01.11.2013).

Н.А. Тадина

СИМВОЛЫ И АТРИБУТЫ РОДОВОЙ ПОТЕСТАРНОСТИ АЛТАЙЦЕВ (проект РГНФ № 13-11-04005а (р))

Полевое исследование научной группы, в которую входят научный руководитель, в должности доцента, аспирант кафедры археологии и всеобщей истории, два студента исторического факультета Горно-Алтайского государственного университета, заключается в работе над проектом РГНФ, посвященным этнографическому исследованию феномена потестарности (властвования), его символов и атрибутов в

традиционной культуре алтайцев. Термин «потестарность» (от лат. *potestas*, власть как потенция, возможность ее реализации) впервые введен Ю.И. Аверкиевой и Ю.В. Бромлеем для характеристики неполитической власти, или власти на авторитете, уровень функционирования которой определен как общинный. На сайтах Интернета термин «потестарность» объясняется как форма организации общественной власти в доклассовых и раннеклассовых обществах, не имевших политических и государственных институтов и атрибутов.

Изучаемая проблема нашего проекта актуальна и заключается в получении практических знаний об опыте возрождения родовых традиций потестарности алтайцев и их применения в этнополитическом движении Республики Алтай. Впервые нашей группой предпринимается попытка выявления истоков символов и атрибутов родового управления алтайцев (зайсанат, курултай, тамга), изучения их функций и семантики в условиях меняющейся социально-политической парадигмы. В проекте мы обращаем внимание на значимость сёока-рода как социальной единицы сообщества алтайцев, выступающей единой целостностью со всей системой авторитетов. Нами ставится и разрабатывается проблема соотношения символа и власти, в частности причины и следствия их отождествления в традиционной культуре алтайцев и особенности актуализации такого отождествления в периоды общественно-политической дезинтеграции.

Специальных исследований по вопросам внутриэтнической жизни алтайцев, особенно на примере преемственности их традиций потестарности, в условиях иноэтнического окружения не проводилось. Как показывает жизнь и ожидания общества, созданные организация «Курултай алтайского народа» и должность Эл Башчы (Глава народа), возрожденный институт родовых глав Тёс Тёргё, призванные выражать социальные и политические интересы алтайцев, актуализируют взаимоотношения структур власти и общественности республики. У сложившегося научного коллектива имеется опыт полевого исследования возрожденного зайсаната как регулятора внутриэтнической жизни алтайцев. Традиционные особенности социорегулятивной культуры кочевых социумов, на примере родовых обычаев алтайцев, продолжают находить отражение в современности, проявляясь политически.

Основной задачей исследования является выявление особенности адаптационных форм руководства родовым обществом алтайцев. Выявляется место родовых собраний, знаков-тамгов в этнополитическом дискурсе Республики Алтай. Освещение степени восприятия возрожденных символов потестарности алтайцев (южных этнических групп) рядом живущими русскими как этническим большинством республики, казахами как крупной диаспорой региона, коренными малочисленными народами (северными алтайцами), приобретших в 2000 г. статус

"этнoса". Оценка факторов и условий организации зайсаната, съездов-курултаев, преемственности обычаев потестарности, обоснованных родовой структурой алтайцев, выполняющей функцию социального контроля и выстраивающей морально-нормативные предложения предписывающего и запрещающего характера в этносоциальной среде.

Научная работа по предлагаемому проекту основана на сочетании метода системного историко-этнографического анализа с полевыми методами этнографии. Конкретно-эмпирическими методами предполагаемого комплекса работ является индивидуальное интервьюирование, экспертное интервьюирование, непосредственное этнографическое наблюдение, анализ статистических данных и результатов массовых этносоциологических опросов (анкетирования). Основным инструментом сбора фактического материала выступает метод непосредственного наблюдения и работа с информаторами на языке изучаемого этноса. В данном случае сбор материала по проекту проводится на алтайском языке с информаторами из алтайцев - дело в том, что русский язык остается языком делового официального общения, а для понимания глубины изучаемой проблемы информатор предпочитает пояснить на родном языке.

Основным методом исследования остается непосредственное наблюдение за процессом подготовки и проведения собрания конкретного сёока-рода, общих съездов-курултаев и заседаний зайсаната. Метод этносоциологического опроса позволяет собрать массовый материал по изучаемой теме. При сборе материала по теме проекта вводится метод опроса в письменной (анкета) и устной форме (беседа и интервью), используется и организованы вопросники, выработан способ кодирования и хранения информации по теме. Непосредственным методом работы по теме анализ имеющихся источников по заданной проблематике. Источниковой базой исследования являются материалы, полученные в предшествующих этнографических экспедициях: фото-, видеоархив, результаты обработки опросных листов и полевых наблюдений. Одним из источников изучения темы являются Устав организации «Курултай алтайского народа» и сведения из СМИ: региональных газет «Листок», «Алтайдын Чолмоны» и сайтов Интернета.

Методологической основой работы по проекту выступает примордиалистский подход к пониманию этнокультурных явлений, как некоторой социальной данности, их относительной устойчивости и поступательного развития (в рамках традиции отечественной этнографии). В качестве теоретической базы используются научные разработки российских и зарубежных исследователей в области культурогенеза и этнокультурного наследия по вопросам этнополитики на примере феномена потестарности. Сравнительно-исторический метод дает воз-

возможность в ретроспективе рассмотреть собранные материалы по специфике социально-политических и этнокультурных процессов.

Определенное влияние на становление отечественных исследований в области власти-отношений оказала французская школа «Анналов». Большой вклад в развитие типологии политического лидерства, эволюции вождества внесли неозволюционисты Э. Сервиз, Т. Ерл, Р. Кайнеро, М. Фрид, оказавшие влияние на работы отечественных этнографов. В качестве зарубежного подхода к исследованию взята периодизация национального движения, разработанная чешским историком М. Хрохом. Согласно концепции М. Хроха национальное (этническое, родовое) движение алтайцев характеризуется направленным конструированием «нации» (этнической общности с единым языком и самосознанием) с целью сохранения своей государственности (в статусе республики) в составе Российской Федерации. Классическими работами в изучении механизмов власти и институтов контроля в традиционных обществах являются исследования функционалистов Э. Эванса-Причарда и Б. Малиновского. Признанием в мировой науке пользуются определения М. Вебера о типах господства: традиционный, бюрократический и харизматический. В отечественной науке была выделена политическая антропология в особую этнографическую субдисциплину – потестарно-политическую этнографию.

Учитывая опыт изучения проблемы, наше этнографическое исследование феномена потестарности (властвования) на примере основных символов и атрибутов власти в исторической динамике приведет к выявлению особенностей адаптационных форм управления родовым обществом в условиях меняющейся социально-политической парадигмы. Сохранение родовой структуры алтайцев как «стержня» этноса, передача потомкам родовой принадлежности, соблюдение основных родовых обычаев позволили прийти к идее о возрождении обычаев родовой потестарности. В работе над проектом нами предполагается использование комплексного подхода, включающего традиционные и смежные методы изучения родовой потестарности алтайцев.

Список статей, выполненных по теме проекта РГНФ
№ 13-11-04005 а(р)

1. Тадина Н.А. Место Джунгарии в исторической памяти алтайцев // Вопросы археологии и истории юга Западной Сибири: материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию заслуженного деятеля науки РФ, профессора А.П. Уманского. Барнаул: АлтГПА, 2013. С. 302-310.

2. Тадина Н.А. О модернизации туризма в Горном Алтае в свете научного наследия А.В. Анохина // Анохинские чтения. Горно-Алтайск: НМ РА, 2013. С. 25-29.

3. Тадина Н.А. О родовом очаге в контексте свадьбы у городских алтайцев // X Конгресс этнографов и антропологов России: тезисы докладов. М.: ИЭА РАН, 2013. С. 193.

4. Тадина Н.А. О родовом очаге свадьбы городских алтайцев // Проблемы и перспективы социально-экономического развития города: материалы научно-практической конференции, посвященной 85-летию образования г. Горно-Алтайская. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2013. С. 55-57.

5. Тадина Н.А. Символика и этические ценности алтайцев в практиках возрожденного бурханизма // Вестник ТГУ. 2013. № 4 (24). С. 97-100.

6. Тадина Н.А. Шуточные присказки как маркер сёока-рода в традиции общения алтайцев // Традиционная культура, 2013. № 2. С. 47-56.

7. Ябыштаев Т.С. Город Горно-Алтайск как центр родового движения алтайцев // Проблемы и перспективы социально-экономического развития города: материалы научно-практической конференции, посвященной 85-летию образования г. Горно-Алтайска. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2013. С. 66-68.

8. Ябыштаев Т.С. О городском центре родового движения алтайцев // X Конгресс этнографов и антропологов России: тезисы докладов. М.: ИЭА РАН, 2013. С. 49.

9. Ябыштаев Т.С. Родовые праздники алтайцев в этнокультурном дискурсе Республики Алтай // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2013. № 1 (20). С. 112-117.

10. Ябыштаев Т.С. Современные праздники рода у алтайцев // Археология, этнология и антропология АТР. Междисциплинарный аспект. Владивосток : Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2013. С. 382-385.

11. Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С. Возрожденный бурханизм в Республике Алтай: сколько в нем буддизма и какого // Культуры и народы Северной и Центральной Азии в контексте междисциплинарного изучения. Сб. МАЭС. Томск: ТГУ, 2013. Вып. 3. С. 481-496.

12. Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С. О практиках сакрализации родовых территорий у алтайцев // Интеграция археологических и этнографических исследований (сб. науч. тр.). Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2013. Т. 2. С. 293-298.

13. Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С. Пазырыкский стиль символической атрибутики Республики Алтай в контексте картины мира алтайцев // Вестник ТГУ. История. 2013. № 3 (23). С. 165-168.

14. Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С. «Тюрки по языку, финно-угры по облику»: об этнокультурном дискурсе северных алтайцев в Республике Алтай // Ученые записки Петрозаводского государственного уни-

верситета. Сер. "Общественные и гуманитарные науки". 2013. №1 (130). С. 23-27.

15. Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С., Ачимов А.В., Мендин А.К. О статусе родовых гор алтайцев // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края (матер. конф.). Барнаул: АЗБУКА, 2013. Вып. XVIII-XIX. С. 407-410.

16. Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С., Ачимов А.В., Мендин А.К. О полевых методах исследования родовой потестарности алтайцев // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае 2011-2012 гг. (матер. конф.). Барнаул: АлтГПА, 2013. С. 237-240.

А.А. Темербекова, Г.А. Байгонакова

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ V МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ИНФОРМАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ:
ГРАНИЦЫ КОММУНИКАЦИЙ» INFO'13
(проект РГНФ № 13-16-04501г(р))**

На базе Горно-Алтайского государственного университета (г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (номер проекта 13-16-04501) прошла конференция «Информация и образование: границы коммуникаций» INFO'13. Конференция прошла со 2 по 5 июля 2013 г.

Организаторами конференции выступили: Горно-Алтайский государственный университет (Россия, г. Горно-Алтайск), Московский педагогический государственный университет, Новосибирский государственный педагогический университет (Россия, Новосибирск), Казахский национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы), Томский сельскохозяйственный институт – филиал НГАУ (Россия, г. Томск), Литовский университет эдукологии (Литва, г. Вильнюс), Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (Россия, г. Томск), Илийский государственный университет (Китай, г. Инин).

Оргкомитет конференции: Бабин В.Г., ректор Горно-Алтайского государственного университета, канд. ист. наук, председатель оргкомитета (Россия, Республика Алтай). Табакаев Ю.В., проректор по научной и инновационной деятельности Горно-Алтайского государственного университета, д-р филос. наук, профессор, сопредседатель оргкомитета (Россия, Республика Алтай). Гусельникова Н.В., Министр