

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Теория и методология истории рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра истории и археологии**

Учебный план 46.03.01_2020_310.plx
46.03.01 История
Краеведение

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **6 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 216
в том числе:
аудиторные занятия 72
самостоятельная работа 106,5
часов на контроль 34,75

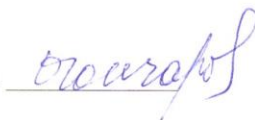
Виды контроля в семестрах:
экзамены 7

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	7 (4.1)		Итого	
	15 1/6			
Неделя				
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	30	30	30	30
Практические	42	42	42	42
Консультации (для студента)	1,5	1,5	1,5	1,5
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,25	0,25	0,25	0,25
Консультации перед экзаменом	1	1	1	1
В том числе инт.	18		18	
Итого ауд.	72	72	72	72
Контактная работа	74,75	74,75	74,75	74,75
Сам. работа	106,5	106,5	106,5	106,5
Часы на контроль	34,75	34,75	34,75	34,75
Итого	216	216	216	216

Программу составил(и):

д.и.н., профессор, Гончарова О.А.



Рабочая программа дисциплины

Теория и методология истории

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 ИСТОРИЯ (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 07.08.2014г. №950)

составлена на основании учебного плана:

46.03.01 История

утвержденного учёным советом вуза от 30.01.2020 протокол № 1.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра истории и археологии

Протокол от 14.05.2020 протокол № 10

Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2020 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2021 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2022 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от 08 июня 2023 г. №10
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	<i>Цели:</i> - является формирование целостного научного представления о теории и методологии исторической науки на основе изучения основных этапов и закономерностей процесса ее развития.
1.2	<i>Задачи:</i> - изучение основных этапов в развитии истории России; - усвоение основных исторических фактов, дат, событий и имен исторических деятелей, - умение выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому; - формирование умений и навыков работы с научной литературой и источниками исторического характера для осуществления самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.Б
2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Пройден основной курс истории отечества и всеобщей истории.
2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Преддипломная практика.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	
Знать:	
Основные принципы самоорганизации и самообразования, методы, способы и средства получения, хранения и переработки информации, необходимой для самообразования	
Уметь:	
работать самостоятельно и в коллективе, руководить людьми и подчинять личные интересы общей цели; формулировать результат; публично представить собственные и известные научные результаты; точно представить математические знания в устной форме;	
Владеть:	
способностью к самоорганизации и к самообразованию; навыками самостоятельной научно-исследовательской работы; способностью формулировать результат	
ПК-4: способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки	
Знать:	
главные принципы базовых знаний в области теории и методологии исторической науки	
Уметь:	
творчески использовать в исторических исследованиях основы знаний в области теории и методологии исторической науки	
Владеть:	
основными навыками применения основ теории и методологии исторической науки	
ПК-6: способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию	
Знать:	
сопоставлять и критически анализировать информацию из разных источников; обосновывать свое мнение; ориентироваться в научной и справочной литературе	
Уметь:	
выбирать достоверную, научно обоснованную информацию; ориентироваться в мировом историческом процессе	
Владеть:	
Навыками научного анализа исторических проблем, процессов аргументированного изложения собственной позиции на исторические события	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ция	Литература	Инте пакт.	Примечание
	Раздел 1. Теория и методология истории в системе исторических дисциплин						

1.1	Теория и методология истории в системе исторических дисциплин /Лек/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.2	Теория и методология истории в системе исторических дисциплин /Пр/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 2. Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе							
2.1	Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе /Лек/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
2.2	Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе /Пр/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 3. История в системе научных дисциплин							
3.1	История в системе научных дисциплин /Лек/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
3.2	История в системе научных дисциплин /Пр/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
3.3	История в системе научных дисциплин /Ср/	7	14	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 4. Социальное значение истории							
4.1	Социальное значение истории /Лек/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
4.2	Социальное значение истории /Пр/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
4.3	Социальное значение истории /Ср/	7	16	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 5. История как наука.							
5.1	История как наука. /Лек/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
5.2	История как наука. /Пр/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
5.3	История как наука. /Ср/	7	14	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 6. Философия истории							
6.1	Философия истории /Лек/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
6.2	Философия истории /Пр/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
6.3	Философия истории /Ср/	7	8	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 7. Концепции развития мировой истории XIX века							
7.1	Концепции развития мировой истории XIX века /Лек/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
7.2	Концепции развития мировой истории XIX века /Пр/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
7.3	Концепции развития мировой истории XIX века /Ср/	7	10	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 8. Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв							
8.1	Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв /Лек/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
8.2	Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв /Пр/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
8.3	Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв /Ср/	7	16	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	

	Раздел 9. Объективность в историческом познании. Язык историка						
9.1	Объективность в историческом познании. Язык историка /Лек/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
9.2	Объективность в историческом познании. Язык историка /Пр/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
9.3	Объективность в историческом познании. Язык историка /Ср/	7	10	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 10. Принципы исторического познания						
10.1	Принципы исторического познания /Лек/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
10.2	Принципы исторического познания /Пр/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
10.3	Принципы исторического познания /Ср/	7	10	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 11. Методы исторического исследования						
11.1	Методы исторического исследования /Лек/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
11.2	Методы исторического исследования /Пр/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
11.3	Методы исторического исследования /Ср/	7	8,5	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 12. Современные направления в исторической науке						
12.1	Современные направления в исторической науке /Лек/	7	2	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
12.2	Современные направления в исторической науке /Пр/	7	4	ОК-7 ПК-4 ПК-6	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 13. Консультации						
13.1	Консультация по дисциплине /Конс/	7	1,5	ОК-7 ПК-4 ПК-6		0	
	Раздел 14. Промежуточная аттестация (экзамен)						
14.1	Подготовка к экзамену /Экзамен/	7	34,75	ОК-7 ПК-4 ПК-6		0	
14.2	Контроль СР /КСРАтт/	7	0,25	ОК-7 ПК-4 ПК-6		0	
14.3	Контактная работа /КонсЭк/	7	1	ОК-7 ПК-4 ПК-6		0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

1. Значение методологии истории для исторической науки.
1. Соотношение методологии истории и методики исторического исследования.
2. Основные вопросы методологии истории.
3. Методология в трудах русских дореволюционных историков.
4. «Введение в изучение истории» Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
5. Советские историки о теоретических проблемах истории.
6. История в системе наук.
7. Проблема научного статуса истории.
8. Междисциплинарная сущность истории.
9. Историческая память.
10. Социальные функции истории.
11. Объект и предмет исторической науки.
12. Структура исторической науки.
13. Специфика научно-исторического знания.
14. Философия истории в XVI-XVIII вв.
15. Философия истории Гегеля
16. Представление об исторической эволюции в марксизме.

17. Цивилизационные концепции исторического развития.
18. Теория прогресса.
19. Противоречия прогресса.
20. Нелинейные концепции истории.
21. Альтернативность в истории.
22. Проблема детерминизма в истории.
23. Экономический детерминизм.
24. Географический детерминизм.
25. Психологический детерминизм.
26. Многофакторный подход.
27. Проблема соотношения факторов исторического развития.
28. Представления об истинности исторического знания.
29. Критерии истинности в исторической науке.
30. Постмодернистский вызов и историческая наука.
31. Исторический факт.
32. Язык историка.
33. Концепция «идеальных типов» М. Вебера.
34. Принцип историзма
35. Принцип объективности.
36. Принцип системности.
37. Принцип партийности.
38. Ценностный подход в исторической науке.
39. Общефилософские методы и их применение в исторической науке.
40. Специально-исторические методы.
41. Количественные методы в историческом исследовании.
42. Основные тенденции развития современной исторической науки.
43. «Новая социальная история».
44. Антропологический поворот в науке
45. Гендерная история
46. Устная история
47. Интеллектуальная история

5.2. Темы письменных работ

Темы рефератов

1. Теория и методология истории как научная, системообразующая дисциплина. Структура курса, его предмет и задачи.
2. Понятие «история»: многозначность и смысловое разнообразие трактовок.
3. История как наука о человеке и ее методологические основания.
4. История и литература. История и искусство. История и психология. Проблемы методологического взаимодействия.
5. Границы и возможности исторического познания: Дискуссии и точки зрения.
6. Предмет исследования историка. Особенности исторического способа исследования.
7. Выбор темы исследования и способы ее обоснования.
8. Процесс работы историка и его стадии.
9. Историк, источник и исторический факт.
10. Обоснование новизны исследования и критерии ее оценки.
11. Обоснование значимости научных результатов и критерии ее оценки.
12. Проблемы интерпретации и герменевтики и их влияние на методологию истории.
13. Проблема терминологии исторического произведения.
14. Представление о парадигме истории. Процесс смены парадигм.
15. История как инструмент политики.
16. Научное сообщество и проблема строгого знания о человеке.
17. Научное сообщество и историк-профессионал.
18. Критерии профессионализма историка.
19. Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории.
20. Теория исторического знания и теория исторического процесса: соотношение понятий.
21. Историческая теория: Понятие и содержание.
22. Представление о социологических и исторических законах. Философы и историки в поиске особых «законов истории».
23. Существование исторической закономерности и исторической случайности: мнения «за» и «против».
24. Понятие метода исторического исследования.
25. Роль философско-гносеологических обобщений в работе историка.
26. История и источниковедение: характер междисциплинарных связей.
27. Термин «философия истории»: истоки появления и суть толкования в XVIII, XIX и XX веках.
28. Способы различения точного знания. Гипотезы и предположения.
29. Принципы построения теории исторического процесса в номотетике и идиографии.
30. Сущностные дискуссии по философии истории на протяжении XVIII – XX вв.
31. Поиски смысла истории как главная проблема научной мысли Нового и Новейшего времени.
32. Процесс зарождения методологии истории в трудах греко-римских историков.
33. Попытка сформулировать философию истории в богословском духе в эпоху Средневековья.
34. Вклад в теорию и методологию истории представителей европейского рационализма.

35. Философско-историческая парадигма эпохи Просвещения. Европейские просветители.
36. Своеобразие русской историософской мысли XVIII века. Идеи Просвещения и идеология абсолютизма.
37. Иммануил Кант и его интерпретация истории.
38. «Философия истории» Гегеля: методология и теория истории.
39. Исторический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса.
40. Теория общественно-экономических формаций К.Маркса и Ф.Энгельса.
41. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.
42. Социологи Р.Арон и К.Поппер как критики марксистской теории и методологии истории.
43. Теория истории в позитивизме.
44. Огюст Конт и его историософские взгляды.
45. Английский позитивизм Г.Спенсера.
46. Позитивизм и появление науки источниковедение.
47. Вильгельм Дильтей как создатель исторической герменевтики.
48. Вклад А.С.Лаппо-Данилевского в теорию исторического знания.
49. А.С.Лаппо-Данилевский и его «Методология истории».
50. Немецкий философ Ф.Шеллинг об интуиции как главном методе исторического познания.
51. Пессимистическая философия истории Артура Шопенгауэра.
52. Смысл истории в интерпретации немецкого философа Ф.Ницше.
53. П.Я.Чаадаев и его «Философические письма».
54. Полемика славянофилов и западников. Оригинальность философии истории А.С.Хомякова, И.В.Киреевского и А.И.Герцена.
55. Теория культурно-исторических типов в книге Н.Я.Данилевского «Россия и Европа».
56. Историософские искания видных историков России С.М.Соловьева и В.О.Ключевского.
57. Русская философия всеединства и теория исторического процесса В.С.Соловьева.
58. Евразийская концепция российской истории и ее философско-историческое значение.
59. Смысл истории и судьба России в сочинениях Н.А.Бердяева.
60. Фрейдистский подход к теории исторического процесса. Культурологическая концепция З.Фрейда.
61. Идеи французской исторической школы «Анналов» и их влияние на развитие методологии истории.
62. О.Шпенглер об истории как самопознании культуры.
63. Культурологическая концепция А.Тойнби.
64. «Смысл и назначение истории». К.Ясперс и его понимание сущности истории.

Фонд оценочных средств

Оценочное средство «Дискуссия»

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Мартюшов Л.Н.	Основы теории и методологии истории: учебное пособие	Екатеринбург: УрГПУ, 2016	https://icdlib.nspu.ru/view/icdlib/5377/read.php

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Смоленский Н.И.	Теория и методология истории: учебное пособие для вузов	Москва: ИЦ Академия, 2010	
Л2.2	Смоленский Н.И.	Теория и методология истории: учебник для вузов	Москва: ИЦ Академия, 2012	

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ
6.3.1.2	MS Office
6.3.1.3	MS WINDOWS

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

6.3.2.1	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система IPRbooks

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	дискуссия	
	лекция-визуализация	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
404 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся)
202 А4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Мультимедиапроектор, экран, компьютеры

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации студентам при подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие – форма систематических учебных занятий, с помощью которых обучающиеся изучают тот или иной раздел определенной научной дисциплины, входящей в состав учебного плана.

Для того чтобы практические занятия приносили максимальную пользу, необходимо помнить, что упражнение и решение задач проводятся по вычитанному на лекциях материалу и связаны, как правило, с детальным разбором отдельных вопросов лекционного курса. Следует подчеркнуть, что только после усвоения лекционного материала с определенной точки зрения (а именно с той, с которой он излагается на лекциях) он будет закрепляться на практических занятиях как в результате обсуждения и анализа лекционного материала, так и с помощью решения проблемных ситуаций, задач. При этих условиях студент не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул (и это очень важно) для активной проработки лекции.

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный.

Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками.

Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

При подготовке к практическим занятиям следует использовать основную литературу из представленного списка, а также руководствоваться приведенными указаниями и рекомендациями. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном списке.

На практических занятиях приветствуется активное участие в обсуждении конкретных ситуаций, способность на основе полученных знаний находить наиболее эффективные решения поставленных проблем, уметь находить полезный дополнительный материал по тематике занятий.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к занятию:

1. Проработать конспект лекций;
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу;
3. Ответить на вопросы плана семинарского занятия;
4. Выполнить домашнее задание;
5. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

Критерии оценки знаний студентов

Оценка теоретических знаний

Оценка 5 – «отлично» выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка 4 – «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы.

Оценка 3 – «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка 2 – «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка практических навыков

Оценка «5» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

Оценка «4» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

Оценка «3» – ставится, если студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, дает неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка «2» – ставится, если студент дает неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Самопроверка

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения достаточного количества соответствующих задач на практических занятиях и самостоятельно студенту рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти определения, выводы формул, формулировки основных положений и доказательств. В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала – умение решать задачи или пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение задачи может получиться в результате применения механически заученных формул без понимания сущности теоретических положений.

Методические рекомендации студентам по организации самостоятельной работы студента

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет студентам развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня.

Этот вид работы предусматривает следующие виды учебной деятельности: подготовка к практическим занятиям, подготовка к коллоквиуму, выполнение домашних работ, выполнение индивидуальных работ, выполнение контрольных работ, конспектирование, подготовка к зачету и экзамену.

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические рекомендации по подготовке к коллоквиуму:

Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимся по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. В процессе занятия выясняется степень усвоения студентами базовых понятий и терминов по важнейшим темам, и умение студентов применять полученные знания для решения конкретных заданий.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- умение использовать межпредметные связи (алгебра, геометрия);
- умение правильно формулировать проблему и предлагать её решение.

Коллоквиум - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения темы по различным источникам. С другой стороны, коллоквиум - это не консультация и не экзамен. Его задача - добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к изучению дополнительной литературы. Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

УП: 46.03.01_2018_318.plx стр. 12

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации (преподавателя), на которой разъясняется постановка проблемы, рекомендуется литература и объясняется процедура проведения коллоквиума;
2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1-2 недели. Самостоятельная подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы.
3. Коллоквиум проводится в виде индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом, или беседы в небольших группах (3-5 чел.).
4. Обычно преподавателем задаётся несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с рекомендованной литературой, если нужно, оценивается содержание реферата. Далее, более подробно обсуждается какая-либо сторона поставленной проблемы, чтобы оценить уровень понимания.
5. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Участие в коллоквиуме позволяет студенту приобрести опыт работы с основной и дополнительной литературой, что, в свою очередь, поможет ему в дальнейшем готовить курсовые работы и при подготовке к экзаменам.

Критерии оценки коллоквиума:

Оценка ОТЛИЧНО выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, умеет при необходимости провести подробное доказательство каждого пункта;
- студент может излагать ответы на вопросы коллоквиума у доски.

Оценка ХОРОШО выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, но испытывает затруднения при подробном изложении некоторых пунктов доказательства;

Оценка УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести пример к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;

Оценка НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений или не умеет приводить примеры для них;
- студент не знает формулировки основных утверждений и теорем;
- студент не может изложить ответ на заданные вопросы.

Методические указания по подготовке к зачету и экзамену

Изучение каждой дисциплины заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачеты и экзамены.

Требования к организации подготовки к зачету те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. При подготовке к зачету у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом опорные конспекты лекций.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Критерии оценки зачета:

Оценка ЗАЧТЕНО выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений, вынесенных на зачет, и может привести пример к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем, вынесенных на зачет;
- решены все индивидуальные задания;
- контрольные работы и коллоквиумы были сданы на оценки не ниже чем УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО.

Оценка НЕЗАЧТЕНО выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений, вынесенных на зачет, или не умеет приводить примеры для них;
- студент не знает формулировки основных утверждений и теорем, вынесенных на зачет;
- индивидуальные задания решены не в полном объеме;
- контрольные работы и коллоквиумы не были сданы либо сданы на оценки НЕУДОВОЛЕТВОРИТЕЛЬНО.

Критерии оценки экзамена:

Оценка ОТЛИЧНО выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, умеет при необходимости провести подробное доказательство каждого пункта;
- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки. - студент может излагать ответы на вопросы экзамена у доски.

Оценка ХОРОШО выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, но испытывает затруднения при подробном изложении некоторых пунктов доказательства;
- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки.

Оценка УДОВОЛЕТВОРИТЕЛЬНО выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести пример к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки.

Оценка НЕУДОВОЛЕТВОРИТЕЛЬНО выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений или не умеет приводить примеры для них;
- студент не может изложить ответ на заданные вопросы.