

## МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

# История России в XIX - начале XXI вв. в контексте современного исторического знания рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра истории и археологии**

Учебный план 46.04.01\_2023\_343M.plx  
46.04.01 История  
История России в XIX - начале XXI вв.

Квалификация **магистр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **6 ЗЕТ**

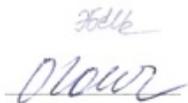
Часов по учебному плану	216	Виды контроля в семестрах:
в том числе:		экзамены 4
аудиторные занятия	120	зачеты 3
самостоятельная работа	49,8	
часов на контроль	43,6	

### Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		4 (2.2)		Итого	
	Неделя		8 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП	УП	РП
Лекции	10	10	14	14	24	24
Практические	36	36	60	60	96	96
Консультации (для студента)	0,5	0,5	0,7	0,7	1,2	1,2
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,15	0,15	0,25	0,25	0,4	0,4
Консультации перед экзаменом			1	1	1	1
Итого ауд.	46	46	74	74	120	120
Контактная работа	46,65	46,65	75,95	75,95	122,6	122,6
Сам. работа	16,5	16,5	33,3	33,3	49,8	49,8
Часы на контроль	8,85	8,85	34,75	34,75	43,6	43,6
Итого	72	72	144	144	216	216

Программу составил(и):

д.и.н, профессор, Гончарова О.А.  
Эбель Е.М.



Рабочая программа дисциплины

**История России в XIX - начале XXI вв. в контексте современного исторического знания**

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История (приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1057)

составлена на основании учебного плана:

46.04.01 История

утвержденного учёным советом вуза от 26.12.2022 протокол № 12.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

**кафедра истории и археологии**

Протокол от 09.03.2023 протокол № 7

Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович



---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2024 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2025 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2026 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2027 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

**1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

1.1	<i>Цели:</i> формирование систематизированных знаний по историографии истории России XIX – начала XX вв. на основе анализа научных трудов российских историков и исследовательской литературы.
1.2	<i>Задачи:</i> – рассмотреть основные закономерности и тенденции развития отечественной исторической научной мысли на разных этапах развития отечественной исторической науки; – проанализировать научную деятельность, исторические воззрения, доктрины, концепции и теории представителей основных историографических направлений и школ отечественной исторической науки с учетом временной последовательности; – охарактеризовать основные черты историко-научного сообщества России, показать место исторической науки в европейской и мировой научной исторической мысли.

**2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП**

Цикл (раздел) ООП:		Б1.О
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>	
2.1.1	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>	
2.2.1	Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	
2.2.2	Преддипломная практика	

**3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

<b>ОПК-2: Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике;</b>	
<b>ИД-1.ОПК-2: обладает знаниями в области отечественной истории; историографических школ и концепции</b>	
основные закономерности развития отечественной исторической науки и научного исторического сообщества страны; современные методологические принципы	
<b>ИД-3.ОПК-2: способен критически оценивать, интерпретировать историческую информацию, с учетом историографических теорий и практик</b>	
анализировать проблемы историографии истории России, устанавливать причинно-следственные связи; правильно определять взаимосвязи и взаимодействие внешних и внутренних факторов развития исторической науки; – анализировать исследовательские ситуации, проблемы и находить возможные пути их решения, в том числе и креативные; – изучать историю России в контексте современного исторического знания на основе современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования. – следовать объективности, историчности, системности в освещении и оценках исторических событий; явлений, процессов, а также различных научных теорий, концепций и воззрений российского научного сообщества; – выявлять различия в трактовке исторических фактов в зависимости от методологического подхода; степень изученности рассматриваемых проблем, рассматривая отдельные стороны историографии проблем	

**4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	<b>Раздел 1. Лекции</b>						
1.1	История России XIX – начала XX вв. в кон-тексте современного исторического знания первой половины XIX в.: складывание и развитие исторических и историософских концепций, теорий. /Лек/	3	4	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	

1.2	Развитие российской исторической науки во второй половине XIX в. /Лек/	3	4	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
1.3	Развитие российской исторической науки в конце XIX – начале XX вв. Мини-конференция /Лек/	3	2	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	2	
1.4	История России XIX – начала XX вв. в кон-тексте современного исторического знания первой половины XIX в.: складывание и развитие исторических и историософских концепций, теорий. /Пр/	3	8	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
1.5	Развитие российской исторической науки во второй половине XIX в. /Пр/	3	18	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
1.6	Развитие российской исторической науки в конце XIX – начале XX вв. Мини-конференция /Пр/	3	6	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	4	
1.7	Защита мини-проектов /Пр/	3	4	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	4	
1.8	Введение: История России XX – начала XXI вв. в контексте современного исторического знания (историография истории России XX в.). /Лек/	4	4	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
1.9	Становление советской исторической науки в 1917 – первой половине 1950-х гг /Лек/	4	2	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
1.10	Становление советской исторической науки в 1950-х – 1970-х гг /Лек/	4	2	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
1.11	История России 80-х гг. – 1991 гг. в контексте современного исторического знания /Лек/	4	2	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
1.12	История России начала XXI в. в контексте современного исторического знания /Лек/	4	4	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
1.13	Становление советской исторической науки в 1917 – первой половине 1950-х гг Становление советской исторической науки в 1960-х – первой половине 1970х гг История России 80-х гг. – 1991 гг. в контексте современного исторического знания История России начала XXI в. в контексте современного исторического знания Защита мини-проектов с электронной презентацией /Пр/	4	60	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	20	
<b>Раздел 2. Самостоятельная работа</b>							
2.1	История России XIX – начала XX вв. в кон-тексте современного исторического знания первой половины XIX в.: складывание и развитие исторических и историософских концепций, теорий. /Ср/	3	14	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
2.2	Развитие российской исторической науки в конце XIX – начале XX вв. Мини-конференция /Ср/	3	2,5	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	

2.3	Развитие российской исторической науки в конце XIX – начале XX вв. Мини-конференция /Ср/	4	13,3	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
2.4	Защита мини-проектов /Ср/	4	20	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
<b>Раздел 3. Промежуточная аттестация (экзамен)</b>							
3.1	Подготовка к экзамену /Экзамен/	4	34,75	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
3.2	Контроль СР /КСРАТГ/	4	0,25	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
3.3	Контактная работа /КонсЭк/	4	1	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
<b>Раздел 4. Консультации</b>							
4.1	Консультация по дисциплине /Конс/	4	0,7	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
<b>Раздел 5. Консультации</b>							
5.1	Консультация по дисциплине /Конс/	3	0,5	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
<b>Раздел 6. Промежуточная аттестация (зачёт)</b>							
6.1	Подготовка к зачёту /Зачёт/	3	8,85	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	
6.2	Контактная работа /КСРАТГ/	3	0,15	ИД-1.ОПК-2 ИД-3.ОПК-2		0	

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Пояснительная записка

#### Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «История России в XIX - начале XXI вв. в контексте современного исторического знания»

2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестовых заданий, доклада-презентации по проблемным вопросам, разноуровневых заданий, ролевой игры, ситуационных задач и промежуточной аттестации в форме вопросов и заданий к зачету, экзамену.

3. Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины «История России в XIX - начале XXI вв. в контексте современного исторического знания»

4. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

ОПК-2: Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике;

ИД-3.ОПК-2: способен критически оценивать, интерпретировать историческую информацию, с учетом историографических теорий и практик

ИД-1.ОПК-2: обладает знаниями в области отечественной истории; историографических школ и концепции

5. Проверка и оценка результатов выполнения заданий

Оценка выставляется в 4-х балльной шкале:

- «отлично», 5 выставляется в случае, если студент выполнил 84-100% заданий;
- «хорошо», 4 - если студент выполнил 66-83% заданий;
- «удовлетворительно», 3 - если студент выполнил 50-65% заданий;
- «неудовлетворительно», 2 - менее 50% заданий

### 5.2. Оценочные средства для текущего контроля

## Вариант I

1. Назовите историков, которые в XVIII – XIX вв. имели звание придворных историографов
  - а) Г.З. Байер
  - б) Г.Ф. Миллер
  - в) М.М. Щербатов
  - г) И.Н. Болтин
  - д) Н.М. Карамзин
  - е) М.П. Погодин
  - ж) С.М. Соловьев
2. Исследователь начала XX в., внес существенный вклад в разработку проблем теоретического источниковедения. Исторический источник являлся для него средством достижения наукой объективно-истинных знаний о прошлом и выступал в двух ипостасях; как исторический факт и как свидетельство о факте?
  - а) В.И. Ленин
  - б) С.Ф. Платонов
  - в) А.С. Лаппо-Данилевский
  - г) Д.И. Иловайский
  - д) П.Н. Миллюков
3. Кто из указанных писателей посвятил свои исторические сочинения событиям Смуты начала XVII в.?
  - а) А. Палицын
  - б) И. Тимофеев
  - в) И. Гизель
  - г) С. Медведев
  - д) И. Хворостинин
  - е) И. Катырев-Ростовский
4. «Степенная книга» была создана в
  - а) второй половине XV в.
  - б) 20-е гг. XVI в.
  - в) 60-е гг. XVI в.
  - г) начале XVII в.
5. В каком историческом произведении была ярко выражена идея о всенародном признании избранной богом царской династии?
  - а) «Степенная книга»
  - б) «Новый летописец»
  - в) «Созерцание краткое...»
  - г) «Титулярник»
6. Какие авторы посвятили свои исторические труды эпохе Петра I?
  - а) А. Манкиев
  - б) С. Медведев
  - в) П. Шафиров
  - г) А. Лызлов
  - д) Ф. Прокопович
  - е) Ф. Грибоедов.
7. Публикация какого исторического сочинения Н.И. Новиковым послужила одним из оснований для официальной мотивировки его ареста в 1792 г.?
  - а) «Древней Российской Вифлиофики»
  - б) «Опыта исторического словаря о российских писателях»
  - в) «Истории о невинном заточении ближнего боярина Артамона Сергеевича Матвеева»
  - г) «Истории о страдальцах Соловецких»
8. Царевна Софья выступает символом государственной мудрости и милосердия в труде
  - а) «Генеалогия» И. Римского-Корсакова
  - б) «Скифская история» А. Лызлова
  - в) «Созерцание краткое...» С. Медведева
  - г) «История...» Ф. Грибоедова
9. Начало разработки историографических проблем в отечественной науке, создавшей предпосылки для становления историографии как специальной научной дисциплины, относится к
  - 1) 50 – 60-м гг. XVIII в.
  - 2) 20 – 30-м гг. XIX в.
  - 3) 30 – 40-м гг. XIX в.
  - 4) 50 – 60-м гг. XIX в.
  - 5) началу XX в.
10. Первым печатным учебником по русской истории считается
  - а) «Царственная книга»
  - б) «Скифская история»
  - в) «Созерцание краткое...»
  - г) «Синописис»
11. Философское осмысление человеческой истории в трудах русских авторов XVIII в. было связано с

- а) концепцией «Москва – третий Рим»  
б) теорией «Москва-Мосох»  
в) учением о естественном праве и общественном договоре  
г) западничеством и славянофильством  
д) учением о классовой борьбе
12. По мнению дореволюционных историков (например, С.М. Соловьева), начало российской исторической науки связано с именем  
а) Ф. Прокоповича  
б) Г.З. Байера  
в) Г.Ф. Миллера  
г) В.Н. Татищева  
д) М.В. Ломоносова
13. «Синописис» был создан  
а) на Московском патриаршем дворе  
б) в Киево-Могиланской коллегии  
в) в Новгородской Софии
14. «Журнал или Поденная записка Петра Великого» («Гистория Северной войны») была издана  
а) в 1768 г. Г.Ф.Миллером  
б) в 1770 г. М.М. Щербатовым;  
в) в 1795 г. А.М. Малиновским
15. Кто из указанных авторов первой четверти XVIII в. отличался наиболее светским, прагматическим взглядом на исторические события?  
а) Ф. Прокопович  
б) Б. Куракин;  
в) Г. Бужинский  
г) Г. Гюйсен
16. Превращение исторических знаний в науку связывают с  
а) господством провиденциализма  
б) появлением элементов прагматизма  
в) утверждением рационализма  
г) появлением марксизма и позитивизма
17. Какой историк XVIII в. в качестве критерия периодизации истории человеческого общества выделил три способа «умопросвещения»: возникновению письменности, христианства и книгопечатания?  
а) М.В. Ломоносов  
б) Г.З. Байер  
в) В.Н. Татищев  
г) М.М. Щербатов
18. Кому из историков XVIII в. принадлежит разделение исторических источников на четыре категории по степени достоверности?  
а) Г.Ф. Миллеру  
б) В.Н. Татищеву  
в) М.В. Ломоносову  
г) П.И. Рычкову  
д) М.М. Щербатову
19. Историки В.В. Крестинин, И.И. Голиков, М.Д. Чулков ценили Петра I, прежде всего, за  
а) победу в Северной войне  
б) содействие развитию торговли и промышленности  
в) распространение западной культуры в России  
г) административные реформы
20. Свой основной исторический труд М.Д. Чулков посвятил  
а) эпохе и личности Петра I  
б) истории торговли на Руси с древнейшего периода по XVIII в.  
в) характеристике состояния российской промышленности и торговли в XVIII в.  
г) историческому, статистическому, географическому описанию одного из российских регионов.
21. Кому принадлежит заслуга издания «Древней Российской Вивлиофики»?  
а) М.М. Щербатову  
б) И.Н. Болтину  
в) Н.И. Новикову  
г) Н.М. Карамзину
22. Выделите труды М.М. Щербатова  
а) «Путешествие из Петербурга в Москву»  
б) «Критические примечания»  
в) «История государства Российского»  
г) «О повреждении нравов в России»  
д) «История Российская от древнейших времен»
23. Рассматривая русский феодализм как право князей «иметь друг с другом войну и с Великим князем», И.Н. Болтин считал, что он был уничтожен в России в  
а) конце XV в.

б) 40– 60-е гг. XVI в.

в) начале XVII в.

24. Н.И. Новиков в русской исторической мысли

а) заложил критический метод в изучении источников

б) внес вклад в лингвистическое изучение этнографического материала

в) пропагандировал идеи просвещения, вел борьбу с галломанией верхов российского общества

г) положил начало историко-юридической школе.

25. Прагматическое объяснение истории означает рассмотрение исторического процесса как:

а) проявление божественного промысла

б) цепи отдельных событий, вызванных человеческими деяниями

в) истории человеческого разума

г) органического развития общества

г) 20– 40-е гг. XVIII в.

Повышенный уровень

1. Соотнесите имена авторов с названием их работ

а) «Историческое описание российской коммерции»

1) И.Н. Болтин

б) «Исторические начатки о двинском народе...»

2) М.Д. Чулков

в) «Критические примечания... на том «Истории князя Щербатова» 3) В.В. Крестинин;

г) «Записки касательно Российской истории»

4) С.Е. Десницкий

д) «Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности...».

5) Екатерина II

2. Российских неокантианцев в начале XX в. представлял историк

а) П.Н. Милуков

б) С.Ф. Платонов

в) М.Н. Покровский

г) А.С. Лаппо-Данилевский

д) В.И. Семевский

е) Н.П. Павлов – Сильванский

3. Какое философское направление в начале XX в., выделив две группы наук – номотетические и идеографические, выступило с обоснованием специфики исторического познания?

а) марксизм

б) неокантианство

в) позитивизм

г) эмпириокритицизм

4. Позитивизм, как философско-методологическая основа развития исторической науки, имеет следующие черты

а) идея закономерного прогрессивного характера исторического процесса

б) возможность применения для изучения общества рациональных методов, которые используются в естественных науках

в) материалистическое понимание истории

г) постановка задачи открытия общеисторических законов, правда только после длительной подготовительной работы по изучению фактов и источников

д) признание специфики исторического познания

5. Выделите черты неокантианства как методологического направления исторической науки

а) уподобление общественных наук естественным

б) выделение двух сфер научного познания: наук о природе и наук о культуре, отличающихся особыми методами познания

в) исторический материализм

г) рациональные методы познания

д) изучение индивидуальных событий и процессов, а не общих, повторяющихся тождественных черт явления

Вариант II.

1. Какое представление о предмете истории исторической науки стало доминировать в российской науке к началу XX в.?

а) историография – сумма биографий отдельных историков с аннотированным перечнем их трудов

б) историография – процесс развития исторической мысли

в) историография – история философских идей

г) историография – история открытия и введения в научный оборот исторических источников

2. Выделите некоторые задачи историографии как специальной исторической дисциплины

а) изучить методы исследования основных видов исторических источников

б) изучение условий развития исторической науки, в том числе политики правительства в области исторической науки и образования

в) анализ исторических концепций, изучение закономерностей их смены и утверждения в науке

г) рассмотреть социально-политические структуры традиционных обществ

д) изучение процесса накопления фактических знаний о человеческом обществе, введения в научный оборот ранее неизвестных источников

3. Кто из советских ученых отождествлял начало русской историографии со сказаниями о русских князьях X в.?

а) М.Н. Тихомиров

б) Б.А. Рыбаков

в) М.Д. Приселков

г) Д.С. Лихачев

4. Какие советские историки в ходе научных дискуссий начала 1960-х гг. выступили сторонниками представления о том,

что предмет историографии составляет история исторической науки (а не история исторической мысли, не история исторических знаний)?

а) В.Е. Иллерицкий, И.А. Кудрявцев

б) А.Л. Шапиро, С.О. Шмидт

в) А.М. Сахаров, М.В. Нечкина, Е.Н. Городецкий

5. Столыпинская аграрная реформа изучалась историками

а) А.М.Анфимов

б) П.Н. Зырянов

в) И.В. Островский

г) И.Д. Ковальченко

6. Внешнюю политику России во второй половине XIX – начала XX вв. изучали

Виноградов К.Б. □

а) В.И. Бovyкин

б) П.Н.Ефремов

в) Н.С. Киняпина

г) А.Е. Анисимов

7. Историком, положившим начало российской исторической науке, по мнению советских историков, считается

а) Ф. Прокопович

б) Г.З. Байер

в) Г.Ф. Миллер

г) В.Н. Татищев

д) М.В. Ломоносов

е) Н.М. Карамзин

8. Историю гражданской войны в России в отечественной историографии изучали

а) А.Л. Литвин

б) Ю.И.Кораблёв

в) Л.К. Шкаренков

г) А.Я. Аврех

д) Ю.А.Поляков

е) Л.М. Спирин

9. Современными российскими центрами изучения Отечественной истории являются

а) институт Российской истории РАН

б) кафедры истории России классических университетов

в) кафедры истории России профильных университетов и других высших учебных заведений

г) исторические журналы, общества, музеи

д) РАНИИОН

10. Выделите признаки рационализма как теоретико-методологической основы развития исторической науки

а) понятие исторического процесса, движущей силой которого признавался разум, идущий по пути накопления знаний

б) история как проявление случайностей, «рока», «фортуны»

в) убеждение в возможности изменения общественных порядков в результате установления справедливых законов

г) признание влияния нравов, мнений, идей на различные стороны исторического развития

д) история есть история царей и полководцев, войн и дипломатии

11. Под термином «историография» понимают

а) совокупность научных трудов, о какой либо проблеме или периоде общественно-исторического развития;

б) историю исторических знаний, исторической мысли, исторической науки

в) историю человеческого общества

г) теорию, методологию и методику изучения исторических источников

д) методологическое направление в современной науке

12. Историческими академическими журналами в настоящее время являются

а) «Исторический вестник»

б) «Новая и новейшая история»

в) «Отечественная история»

г) Исторический архив»

д) «Вопросы истории»

13. Выделите некоторые задачи историографии как специальной исторической дисциплины

а) изучить историю развития общественных наук

б) изучение процессов изменения и совершенствования методов и приемов источниковедческого анализа

в) анализ теоретико-методологических принципов исследований различных направлений в исторической науке

г) изучение общественно-политических течений в различные эпохи истории;

д) изучение закономерностей изменения проблематики исторических исследований.

14. Во второй половине 1980-х–начале 1990-х гг. были

а) опубликованы труды таких зарубежных авторов, как Боффа, Конквест, Верг, Рабинович, Пайпс

б) переизданы работы ряда дореволюционных историков – Ключевского, Соловьёва, Платонова и др.

в) опубликованы работы Деникина, Милюкова, Савинкова, Шульгина

г) опубликованы «Полное собрание сочинений» И.В. Сталина и его «Биография»

15. Е.В. Анисимов является крупным специалистом по истории России

а) XIX в.

б) XVIII в.

- в) XX в.  
г) XVII в.
16. Проблемой коллективизации сельского хозяйства в отечественной историографии занимались
- а) В.П. Данилов  
б) И.Е. Зеленин  
в) И.А. Ивницкий  
г) Н.В. Тепцов  
д) В.В. Шелохаев
17. Историей России второй половины XIX в. занимаются
- а) А.С. Ахизер  
б) Н.А. Троицкий  
в) В.Ф. Антонов  
г) Н.М. Пирумова
18. Современная историография развития Советского общества после Великой Отечественной войны представлена работами историков
- а) Е. Зубкова  
б) Н. Яковлева  
в) В. Бовыкина  
г) Р. Медведева  
д) В. Зима
19. История новой экономической политики в современной историографии разрабатывается
- а) Ю.М. Голандом  
б) Ю.П. Бокаревым  
в) В.П. Дмитренко  
г) М.А. Гареевым  
д) М.М. Гориновым
20. Петербургский историк Б.В. Ананьич разрабатывает проблемы экономической политики
- а) XIX – начала XX вв.  
б) XVIII в.  
в) конца XVIII – начала XIX в.  
г) 30-х гг. XX в.
21. С.Е. Десницкий
- а) положил начало историко-юридической школе в русской историографии  
б) выделил периоды в истории человечества, исходя из смены форм хозяйственной деятельности людей  
в) создал многотомный труд «Деяния Петра Великого»  
г) был автором «Путешествия из Петербурга в Москву»
22. Какой историк начала XX в. отрицал, что исторические факты отражают объективную действительность?
- а) А.С. Лаппо-Данилевский  
б) М.Н. Покровский  
в) Р.Ю. Виппер  
г) С.Ф. Платонов  
д) П.Н. Милюков
23. А.А. Шахматов внес значительный вклад в развитие
- а) концепции государственной школы  
б) в изучение древнерусского летописания  
в) марксистской концепции истории России  
г) концепции феодализма.
24. Историк М.К. Любавский внес в начале XX в. значительный вклад в развитие
- а) источниковедения  
б) методологии истории  
в) исторической географии  
г) археологии.
25. Ремизовская летопись создана в .... веке и излагает события истории
- а) XV в.; 1. Северо-Западной Руси  
б) XVI в.; 2. Сибирского края  
в) XVII в.; 3. Астраханского края
- Повышенный уровень
1. Соотнесите имена историков с названием их работ
- а) «Топография Оренбургская» 1) И.Н. Болтин  
б) «Деяния Петра Великого» 2) М.М. Щербатов;  
в) «Примечания на историю древняя и нынешняя России господина Леклерка» 3) И.И. Голиков  
г) «История Российская от древнейших времен» 4) Н.И. Новиков;  
д) «Опыт исторического словаря о российских писателях». 5) П.И. Рычков.
2. Философия и методология позитивизма получила наибольшее распространение в российской исторической науке в
- а) второй половине XVIII в.  
б) первой трети XIX в.  
в) второй трети XIX в.  
г) последней трети XIX – начале XX вв.

3. Хронологическая последовательность событий
  - а) появление и обсуждение диссертации Г.Ф. Миллера «Происхождение имени и народа российского»
  - б) начало выхода в свет «Истории Российской» В.Н. Татищева
  - в) открытие Академии наук в России
  - г) сибирская экспедиция Г.Ф. Миллера
  - д) выход в свет «Древней Российской истории» М.В. Ломоносова
4. Выделите черты позитивизма как философско-методологического направления исторической науки
  - а) утверждение возможности достижения объективности познания
  - б) разделение наук по методу познания на идеографические и номотетические
  - в) в основе анализа прошлого лежат факты и только факты; влияние познающего субъекта на процесс познания не признается
  - г) отрицание специфики исторического познания, уподобление истории естественным наукам
  - д) признание классово-идеологической борьбы двигателем исторического процесса
5. Для неокантианства как философско-методологического направления исторической науки характерны
  - а) задача выработки системы общеисторических законов
  - б) иррациональные методы исторического познания
  - в) признание специфики исторического познания
  - г) метод «отнесения к ценности»
  - д) требование конкретно-исторического подхода к изучению общественной жизни, выраженного в понятии индивидуального

### **5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)**

- История истории России первой половины XIX в. в контексте современного исторического знания в первой четверти XVIII в.
- Историческая полемика славянофилов и западников о судьбах исторического развития России.
- Историческая концепция славянофилов.
- Проблемы исторического развития России в трудах П.Я. Чаадаева.
- Историческая концепция Н.М. Карамзина
- Историческая концепция М.П. Погодина
- История России второй половины XIX в. в контексте современного исторического знания.
- Достижения государственной школы по разработке концепции исторического развития России
- История России начала XX в. в контексте современного исторического знания.
- Историческая концепция С.М. Соловьева
- Историческая концепция Д. Кавелина
- Историческая концепция В.О. Ключевского.
- Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
- Историческая концепция К.Н. Леонтьева.
- Историческая концепция А.С. Лаппо-Данилевского.
- Историческая концепция П.Н. Миллюкова.
- Вклад С.Ф. Платонова в развитие исторической проблематики истории России
- Научная школа А.Е. Преснякова.
- Революция 1917 г. в контексте современного исторического знания.
- История СССР довоенного времени в контексте современного исторического знания.
- История Великой отечественной войны в контексте современного исторического знания.
- История СССР послевоенного времени в контексте современного исторического знания.
- Перестройка в контексте современного исторического знания.
- История России 1990-гг. в контексте современного исторического знания.
- История России начала XX в. в контексте современного исторического знания.

### **5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации**

1. Оценки роли Академии наук в складывании и развитии отечественной исторической науки.
2. Общие тенденции развития исторической науки в России в первой трети XIX в.
3. Значение исторической концепции Н.М. Карамзина в дальнейшем развитии историографической традиции.
4. Роль Н.М. Карамзина в развитии исторической мысли и историографии России.
5. Роль Археологической экспедиции в развитии исторической мысли России.
6. Проблемы российской истории в полемике славянофилов и западников.
7. Исторические взгляды на место и роль России во всемирно-историческом процессе, проблемы взаимоотношений «Россия – Запад».
8. Итоги развития истории России к середине XIX в.
9. К.Н. Бестужев-Рюмин, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
10. И.Г. Эверс, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
11. К.Д. Кавелин, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
12. Оценки научного наследия государственной школы в современной исторической науке.
13. В.О. Ключевский, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
14. П.Н. Миллюков, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
15. С.Ф. Платонов, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.

16. А.С. Лаппо-Данилевский, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
17. А.Е Пресняков, оценки научного наследия ученого в современной исторической нау-ке.
18. Теория цивилизаций в исторической мысли России. Н.Я. Данилевский. К.Н. Леонтьев.
19. Исторические взгляды П.Б. Струве.
20. Исторические воззрения М.И. Туган-Барановского
21. Проблемы социально-экономического развития России в трудах Н.Ф. Даниельсона и В.П. Воронцова.
22. Марксизм и историческая наука.
23. Исторические концепции христианских социалистов.
24. Итоги развития истории России к 1917 г.
25. Марксизм и историческая наука.
26. Исторические концепции христианских социалистов.
27. Итоги развития истории России к 1917 г.
28. М.Н. Покровский, критические оценки научного наследия ученого в современной исторической науке
29. Теоретические проблемы истории России в дискуссиях советских ученых
30. Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны (1941 - 1945).
31. Историческая наука в первое послевоенное время десятилетие.
32. «Хрущевская оттепель» и историческая наука. Научные дискуссии.
33. «Перестройка» и советская историческая наука во второй половине 1980-х гг.
34. Концепция И.Я. Фроянова.
35. Научный плюрализм в отечественной исторической науке
36. Современные дискуссии по теоретическим проблемам исторической науки.
37. Современные подходы к оценке истории России

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 6.1. Рекомендуемая литература

#### 6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Наумова Г.Р., Шикло А.Е.	Историография истории России: учебник для вузов	Москва: ИЦ Академия, 2011	
Л1.2	Чернобаев А.А.	Русская историография 11 - начало 21 вв.: учебное пособие	Москва: Высшая школа, 2010	

#### 6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Лачаева М.Ю.	Историография истории России до 1917 года: учебник для вузов: в 2-х томах	Москва: Владос, 2003	

#### 6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	7-Zip			
6.3.1.2				
6.3.1.3	Adobe Reader			
6.3.1.4	Google Chrome			
6.3.1.5	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ			
6.3.1.6	MS Office			
6.3.1.7	MS WINDOWS			
6.3.1.8	Paint.NET			
6.3.1.9	Яндекс.Браузер			

#### 6.3.2 Перечень информационных справочных систем

## 7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	проблемная лекция	
	круглый стол	

## 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
202 А4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Мультимедиапроектор, экран, компьютеры

311 A2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, интерактивная доска, ноутбук
210 A2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, мультимедийный проектор, экран, ноутбук
202 A2	Лаборатория психолого-педагогического образования. Лаборатория информационно-коммуникационных технологии. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Интерактивная доска, проектор SMART V25, ноутбук, кресло-мешок Алова, музыкальный центр Samsung MX-F730DB, Пузырьковая колонна «Стандарт в-1500мм,д – 100 мм. Подсветка мультиколор», Телевизор LG 32LB628U=(3D), Чемодан психолога. Диагностический комплект «Семаго», ящик-песочница (набор для экспериментирования с песком), настольные психологические игры, набор метафорических ассоциативных карт

## 9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 1. Цель самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы студентов является закрепление тех знаний, которые они получили на аудиторных занятиях, а также способствовать развитию у студентов творческих навыков, инициативы, умению организовать свое время. Настоящие методические указания позволят студентам самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности, и направлены на формирование следующих компетенций:

Профессиональных (ПК):  
 способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1).

### 2. План самостоятельной работы

Наименование темы	Содержание работы	Количество часов	Форма отчетности	Срок контроля
История России XIX – начала XX вв. в контексте современного исторического знания первой половины XIX в.: складывание и развитие исторических и историко-философских концепций, теорий.	Подготовка ответов на вопросы семинарского занятия.			
Углубленное изучение материала, работа с дополнительной литературой.	Семинарское занятие № 1	9	Опрос на семинарском занятии.	
Развитие российской исторической науки во второй половине XIX в.	Подготовка ответов на вопросы семинарского занятия.			
Углубленное изучение материала, работа с дополнительной литературой.	Семинарское занятие № 2	9	Опрос на семинарском занятии.	
Развитие российской исторической науки в конце XIX – начале XX вв. Мини-конференция. Разработка электронных презентаций	На семинарском занятии	9	Подготовка к мини-конференции.	Семинарское занятие № 3
I промежуточная аттестация. Письменная работа по темам.	Защита мини-проектов	9	Проверка	
ИТОГО: 26,6 час.				

### 3. Методические указания по выполнению самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов по курсу «История России XIX – начала XX вв. в контексте современного исторического знания» призвана не только углублять знания, полученные на аудиторных занятиях, но и способствовать развитию у магистрантов творческих навыков, инициативы, умению организовать свое время.

При выполнении плана самостоятельной работы магистранту необходимо прочитать теоретический материал не только в учебниках и учебных пособиях, указанных в библиографических списках, но и познакомиться с публикациями в периодических изданиях.

Магистранту необходимо творчески переработать изученный самостоятельно материал и представить его для отчета в форме аннотаций и электронных презентаций.

При изучении истории России в контексте современного исторического знания магистрантам предстоит достаточно подробно рассмотреть научные труды выдающихся российских историков: В.Н. Татищева, Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова, А. Преснякова, И.С. Фроянова, и др., а также современных ученых. Магистранты должны иметь целостное представление о становлении и сущности современных исторических концепций, иметь собственное видение реалий прошлого и перспектив будущего исторической науки. Изучение историографии истории России завершает формирование целостного представления магистрантов об отечественной истории в историософском, теоретико-методологическом, конкретно-историческом аспектах

Все виды самостоятельной работы и планируемые на их выполнение затраты времени в часах исходят из того, что магистрант достаточно активно работал в аудитории, слушая лекции и изучая материал на практических занятиях. По всем недостаточно понятым вопросам он своевременно получил информацию на консультациях.

Методические указания по подготовке к семинарским занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Семинарские занятия могут проходить в различных формах

Как правило, семинары проводятся в виде:

- развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставя дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения;

- устных докладов с последующим их обсуждением;

- обсуждения письменных рефератов, заранее подготовленных студентами по заданию преподавателя и прочитанных студентами группы до семинара, написание рефератов может быть поручено не одному, а нескольким студентам, тогда к основному докладчику могут быть назначены содокладчики и оппоненты по докладу.

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, обращаться к конспекту во время выступления.

Примерный план проведения семинарского занятия.

1. Вступительное слово преподавателя – 3-5 мин.
2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 15-20 мин.
3. Заключительное слово преподавателя – 5-10 мин.

Домашнее задание (к каждому семинару).

1. Изучить и законспектировать рекомендуемую литературу.
2. По каждому вопросу плана занятий подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.).

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Готовиться к семинарским занятиям надо не накануне, а заблаговременно.

Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую литературу к теме.

Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной учебной литературы. Подобрать, отработать материал и усвоить его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Методические указания по подготовке конспектов

Письменный конспект – это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста.

Прежде чем приступить к конспектированию книги, статьи и пр., необходимо получить о ней общее представление, для этого нужно посмотреть оглавление, прочитать введение, ознакомиться с ее структурой, внимательно прочитать текст параграфа, главы и отметить информационно значимые места. Основу конспекта составляют план, тезисы, выписки,

цитаты.

При составлении конспекта материал надо излагать кратко и своими словами. Наиболее удачно сформулированные мысли автора записываются в виде цитат, чтобы в дальнейшем их использовать.

Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отображено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Методика составления конспекта

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Разбить текст на отдельные смысловые пункты и составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Методические указания по подготовке письменных работ (рефератов)

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования.

Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;
2. содержание;
3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список использованных источников;
7. приложения (при необходимости).

В содержании приводятся наименования структурных частей реферата, глав и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, глава, параграф.

Во введении необходимо обозначить обоснование выбора темы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи исследования. В основной части излагается сущность проблемы и объективные научные сведения, дается критический обзор источников и литературы, собственные оценки. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать. Главы и параграфы реферата должны раскрывать описание решения поставленных во введении задач. Поэтому заголовки глав и параграфов, как правило, должны соответствовать по своей сути формулировкам задач реферата. Заголовок "ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ" в содержании реферата быть не должно. Ссылки на научные работы и источники оформляются подстрочно.

В заключении приводятся выводы, к которым пришел студент в результате выполнения реферата, раскрывающие поставленные во введении задачи. Список литературы должен оформляться в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями и включать только использованные студентом публикации. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для реферата их рекомендуемое количество от 10 до 20.

Объем письменной работы должен быть не менее 10 и не более 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее – 2, правое – 1,5, левое – 3 см. Шрифт – 14. Абзацный отступ – 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй – оглавление.

Текст реферата должен содержать адресные ссылки на научные работы, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ. Также обязательным является наличие в основной части реферата ссылок на использованные источники. Изложение необходимо вести от третьего лица («Автор полагает...») либо использовать безличные конструкции и неопределенно-личные предложения («На втором этапе исследуются следующие подходы...», «Проведенное исследование позволило доказать...» и т.п.).

В приложения следует выносить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.).

Объем реферата должен быть не менее 12 и более 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее – 2, правое – 1,5, левое – 3 см. Шрифт – 14. Реферат может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ – 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй – оглавление. Каждый структурный элемент реферата начинается с новой страницы.

Список использованных источников должен формироваться в алфавитном порядке по фамилии авторов. Литература обычно группируется в списке в такой последовательности:

1. источники, законодательные и нормативно-методические документы и материалы;
2. специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, учебники, научные статьи и т.п.);

Включенная в список литература нумеруется сплошным порядком от первого до последнего названия.

По каждому литературному источнику указывается: автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания; для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер. По сборникам трудов (статей) указывается автор статьи, ее название и далее название

книги (сборника) и ее выходные данные.

(Например: Майдурова, Н. А. Горный Алтай в конце XIX – начале XX вв. [Текст] / Н.А. Майдурова. - Горно-Алтайск, 2000. - 134 с.)

Приложения следует оформлять как продолжение реферата на его последующих страницах. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы. Вверху страницы справа указывается слово "Приложение" и его номер. Приложение должно иметь заголовок, который располагается по центру листа отдельной строкой и печатается прописными буквами.

На все приложения в тексте работы должны быть ссылки. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Критерии оценки реферата.

Срок сдачи готового реферата определяется преподавателем.

В случае отрицательного заключения преподавателя студент обязан доработать или переработать реферат. Срок доработки реферата устанавливается руководителем с учетом сущности замечаний и объема необходимой доработки.

Оценка "отлично" выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.

Оценка "хорошо" выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях реферат при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за реферат, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за реферат, который не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.

Примерная тематика письменных работ (рефератов)

1. Оценки роли Академии наук в складывании и развитии отечественной исторической науки.
2. Общие тенденции развития исторической науки в России в первой трети XIX в.
3. Значение исторической концепции Н.М. Карамзина в дальнейшем развитии историографической традиции.
4. Роль Н.М. Карамзина в развитии исторической мысли и историографии России.
5. Роль Археографической экспедиции в развитии исторической мысли России.
6. Проблемы российской истории в полемике славянофилов и западников.
7. Исторические взгляды на место и роль России во всемирно-историческом процессе, проблемы взаимоотношений «Россия – Запад».
8. Итоги развития истории России к середине XIX в.
9. К.Н. Бестужев-Рюмин, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
10. И.Г. Эверс, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
11. К.Д. Кавелин, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
12. Оценки научного наследия государственной школы в современной исторической науке.
13. В.О. Ключевский, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
14. П.Н. Миллюков, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
15. С.Ф. Платонов, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
16. А.С. Лаппо-Данилевский, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
17. А.Е. Пресняков, оценки научного наследия ученого в современной исторической науке.
18. Теория цивилизаций в исторической мысли России. Н.Я. Данилевский. К.Н. Леонтьев.
19. Исторические взгляды П.Б. Струве.
20. Исторические воззрения М.И. Туган-Барановского
21. Проблемы социально-экономического развития России в трудах Н.Ф. Даниельсона и В.П. Воронцова.
22. Марксизм и историческая наука.
23. Исторические концепции христианских социалистов.
24. Итоги развития исторической науки России к 1917 г.

В рамках написания письменной работы у магистранта формируются следующие навыки:

- четко и грамотно формулировать мысли,
- структурировать информацию,
- использовать основные категории анализа,
- выделять причинно-следственные связи,
- иллюстрировать понятия соответствующими примерами,
- аргументировать свои выводы

Письменная работа включает титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованной литературы и приложения (если имеются). Титульный лист включает в себя необходимую информацию об авторе: название учебного заведения, факультета, тему работы; ФИО автора, номер группы, данные о научном руководителе, город и год выполнения работы.

Образец оформления титульного листа

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего профессионального образования  
 «Горно-Алтайский государственный университет»  
 Историко-филологический факультет

## Кафедра истории России

Письменная работа (реферат, научный доклад)  
дисциплине «История России XIX – начала XX вв. в контексте современного исторического знания»  
(название темы)

Выполнил: студент ....гр.  
Иванова И.И.  
Научный руководитель:  
Мукаева Л.Н., к.и.н., доцент

Горно-Алтайск.  
2019.

Для организации текущего самоконтроля используются аннотации, составление презентаций, поисковая работа (работа с научными трудами и исследовательской литературой по основным проблемам историографии России).

## Методические рекомендации по написанию аннотации

Магистрант должен составить аннотации по основным трудам историков, занимавшихся изучением истории России. Объем аннотаций (не менее 4000 зн.). В данном случае оценивается овладение студентом нормами библиографического описания текста, умение выделить основные положения текста, ставить к нему вопросы, определять степень аргументированности исследовательских позиций, графически организовать прочитанный материал. к исследовательской литературе, которая перечислить и кратко охарактеризовать основные положения текста, давать выходные данные (автор, название, место и время издания) по библиографическим стандартам.

Мукаева Л.Н. Горно-поисковое дело Кабинета на Алтае.  
Мукаева Л.Н. Политика Кабинета в Горном Алтае в досоветское время

## Методические указания по подготовке к активным формам занятий

Активные методы обучения – это способы активизации учебно-познавательной деятельности магистрантов, которые побуждают их к активной деятельности в процессе овладения материалом, когда активен не только преподаватель, но активны и студенты. Активные методы обучения предполагают использование такой системы методов, которая направлена главным образом, не на изложение преподавателем готовых знаний и их воспроизведение, а на самостоятельное овладение студентами знаний в процессе активной познавательной деятельности. В процессе изучения по дисциплине: «Проблемы модернизации России в XIX – начале XX вв.» используются следующие виды активных занятий: мини конференция, круглые столы, метод мини-проектов.

## Методические рекомендации по подготовке к мини конференции

Магистрантам предлагается мини-конференция по теме 2. «Развитие российской исторической науки в конце XIX – начале XX вв.» по следующим вопросам:

1. «Государственная школа» в русской историографии. Развитие «государственной» школы в XIX – начале XX вв.
2. Вклад С.М. Соловьева, Д. Кавелина и других историков второй половины XIX в. в развитие отечественной исторической науки.
3. Проблемы отечественной истории в трудах В.О. Ключевского. Роль В.О. Ключевского в развитии исторического познания России.
4. Проблемы отечественной истории в трудах С.Ф. Платонова. Роль С.Ф. Платонова в развитии исторического познания России.
5. Современные оценки исторической концепции П.Н. Милокова.
6. Теория цивилизаций в исторической мысли России. Н.Я. Данилевский. К.Н. Леонтьев.
7. А.С. Лаппо-Данилевский вершина буржуазной исторической мысли России.
8. Московская и петербургские научные исторические школы в начале XX в.: основные направления и выдающиеся представители.

Магистрантам дается список обязательной и дополнительной литературы, в том числе и электронные ресурсы, объясняются общие правила проведения мини-конференции. Занятие предполагает выступление по вопросу основного докладчика, которому после выступления каждый магистрант задает по теме выступления вопросы. Докладчик должен показать знание фактического материала, источников, исследовательской литературы, он должен уметь аргументировано высказывать и отстаивать свою точку зрения, умение уважать мнение сокурсников.

## Методические указания по подготовке к защите творческих проектов.

В форме защиты мини-проектов последнее семинарское занятие как итоговое по курсу. Магистрантам сообщаются общие правила подготовки и защиты мини-проектов с электронной презентацией. Магистранты самостоятельно выбирают тему творческого проекта (при необходимости предусматривается команда из 2 студентов) и консультируются с преподавателем

относительно его содержания, структуры и рекомендуемой литературы. Электронная презентация мини-проекта необходима. После защиты (продолжительность до 7 мин.) следуют вопросы докладчику, обсуждение основных положений проекта и свободный обмен мнениями. По окончании защиты мини-проектов проводится анализ работы магистрантов с выявлением ошибок и методов их устранения, делаются общие выводы, подводятся итоги.

Презентация – представление подготовленного содержательного сообщения. Отличительной особенностью презентации является ее интерактивность: сообщение делается в режиме диалога с участниками. Цели презентации: каждое деловое общение предполагает точное формулирование целей, которые должны быть достигнуты.

#### Методические рекомендации по разработке презентаций

Презентация – представление подготовленного содержательного сообщения. Отличительной особенностью презентации является ее интерактивность: сообщение делается в режиме диалога с участниками. Цели презентации: каждое деловое общение предполагает точное формулирование целей, которые должны быть достигнуты.

Критерии оценки презентации студента: информативность, дизайн, применение логики исследования, актуальность, глубина.

Критерии оценки презентации студента: информативность, дизайн, применение логики исследования, актуальность, глубина.

#### Методические рекомендации по подготовке к зачету

Изучение дисциплины «История России XIX – начала XX вв. в контексте современного исторического знания» завершается сдачей зачета. Зачет является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.