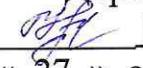


МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»

Физико-математический и инженерно-технологический
институт Кафедра агротехнологий и ветеринарной медицины

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института
 Н.Н.Попеляева
«27» сентября 2023 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

35.04.04 Агрономия
(код и наименование направления/специальности подготовки)

Агробизнес
(наименование профиля подготовки)

Магистр
квалификация выпускника

Горно-Алтайск 2023

1 Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 5 апреля 2017 №301, ФГОС по направлению 35.04.04 Агрономия, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 35.04.04 Агрономия на 2023-2024 учебный год.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 35.04.04 Агрономия.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 35.04.04 Агрономия и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 35.04.04 Агрономия.

В результате освоения основной образовательной программы выпускник готов к следующим видам профессиональной деятельности:

*организационно-управленческий
научно-исследовательский;
производственно-технологический.*

Задачи профессиональной деятельности:

организационно-управленческая деятельность (основной вид деятельности):

- управление производством растениеводческой продукции;
- координация текущей производственной деятельности в соответствии со стратегическим планом развития растениеводства

научно-исследовательская деятельность:

разработка программ и рабочих планов научных исследований;

сбор, обработка, анализ и систематизация научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта;

разработка методик проведения экспериментов, освоение новых методик исследования;

организация, проведение и анализ результатов экспериментов;

создание оптимизационных моделей технологий возделывания сельскохозяйственных культур, систем защиты растений, сортов;

подготовка научно-технических отчетов, обзоров и научных публикаций по результатам выполненных исследований.

производственно-технологическая деятельность:

- разработка стратегии развития растениеводства в организации;
- координация текущей производственной деятельности в соответствии со стратегическим планом развития растениеводства;
- проведение научно-исследовательских работ в области агрономии в условиях производства.

2 Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1 Форма(ы) государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 35.04.04 Агрономия в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию

В соответствии с учебным планом направления 35.04.04 Агрономия объем времени на подготовку и проведение защиты магистерской диссертации составляет 6 зач.ед. или 4 недели (с «01» июня 2024 г. по «29» июня 2024 г.).

Сроки проведения государственной итоговой аттестации (защиты ВКР) с «29» июня 2024 г.

3 Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень сформированности у выпускника следующих компетенций.

Оценочное средство – Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Коды компетенций по ФГОС ВО	Компетенции	Уровень сформированности компетенций
Универсальные		
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1.УК-1 – Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИД-2.УК-1 – Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения. ИД-3.УК-1 – Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИД-1.УК-2 – Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИД-2.УК-2 – Способен видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата. ИД-3.УК-2 – Формирует план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения. ИД-4.УК-2 – Организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами. ИД-5.УК-2 – Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей,

		выступлений на научно-практических семинарах и конференциях. ИД-6.УК-2 – Предлагает возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта (или осуществляет его внедрение).
УК-3	Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИД-1.УК-3 – Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели. ИД-2.УК-3 – Учитывает в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения и мнения (включая критические) людей, с которыми работает/взаимодействует, в том числе посредством корректировки своих действий. ИД-3.УК-3 – Обладает навыками преодоления возникающих в команде разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон. ИД-4.УК-3 – Предвидит результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий. ИД-5.УК-3 – Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды. Организует обсуждение разных идей и мнений.
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИД-1.УК-4 – Демонстрирует интегративные умения, необходимые для написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.). ИД-2.УК-4 – Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные. ИД-3.УК-4 – Демонстрирует интегративные умения, необходимые для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях.
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД-1.УК-5 – Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей. ИД-2.УК-5 – Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	ИД-1.УК-6 – Находит и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития и образования в течение всей жизни. ИД-2.УК-6 – Самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития и образования в течение всей жизни, определяя реалистические цели профессионального роста. ИД-3.УК-6 – Планирует профессиональную траекторию с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда. ИД-4.УК-6 – Действует в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом, имеющихся ресурсов.

Общепрофессиональные

ОПК-1	Способен решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации на основе анализа достижения науки и производства.	ИД-1.ОПК-1– Знает современные ресурсосберегающие технологии возделывания полевых культур в различных агроландшафтных и экологических условиях. ИД-2.ОПК1–Умеет оценить состояние производства, способен предложить современные технологии производства продукции растениеводства. ИД-3.ОПК-1– Владеет методами оценки современных ресурсосберегающих технологий производства продукции растениеводства, с помощью современных информационных технологий.
ОПК-2	Способен передавать профессиональные знания с учётом педагогических методик	ИД-1.ОПК-2 –Знает теоретические основы саморазвития, самореализации, использования творческого потенциала. ИД-2.ОПК-2– Владеть педагогическими навыками для развития своего профессионализма.
ОПК-3	Способен использовать современные методы решения задач при разработке новых технологий в профессиональной деятельности	ИД-1.ОПК-3 – Знает термины и понятия в инновационной деятельности, основные нормативные материалы по инновационной деятельности в сельском хозяйстве; инновационные технологии выращивания с/х культур; принципы, методы и приемы распространения инноваций; биологические особенности и экологию основных вредителей сельскохозяйственных культур; интегрированную систему защиты от вредителей, болезней и сорняков. ИД-2.ОПК-3– Умеет составлять информационные базы по инновационным технологиям возделывания полевых культур, составлять технологические схемы защиты сельскохозяйственных культур от них, на основе знаний экономических порогов вредоносности болезней, вредителей и сорняков; - рассчитывать биоэнергетическую и экономическую эффективность приемов интегрированной защиты полевых культур от болезней вредителей и сорняков. ИД-3.ОПК-3– Владеет методами производства продукции растениеводства с помощью современных информационных технологий; современными отечественными и зарубежными методами моделирования и проектирования интегрированных систем защиты растений.
ОПК-4	Способен проводить научные исследования, анализировать результаты и готовить отчётные документы	ИД-1.ОПК-4– Знает основные принципы научного исследования; методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в профессиональной области; экспериментальные и теоретические методы научно-исследовательской деятельности; основные этапы планирования и реализации научного исследования; методы математической статистики ИД-2.ОПК-4 – Умеет разрабатывать методологически обоснованную программу научного исследования; организовать научное исследование в профессиональной области; применять методы математической статистики для исследований в профессиональной деятельности; умеет обрабатывать данные и их интерпретировать;

		<p>использовать современные достижения мировой науки и передовой технологии в научно-исследовательских работах; представлять результаты исследовательских работ, выступать с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований.</p> <p>ИД-3.ОПК-4 – Владеет навыками проведения аучного исследования; разработкой и подбором методов, программ научно-исследовательской работы; опытом проведения научного исследования в профессиональной деятельности; современными технологиями статистического анализа; интерпретацией результатов статистической обработки данных для изменения и совершенствования технологий производства продукции растениеводства; умением представить результаты анализа в готовой отчетной документации.</p>
ОПК-5	Способен осуществлять технико-экономическое обоснование проектов в профессиональной деятельности	<p>ИД-1.ОПК--5 – Знает основы экономики производства и особенности экономической деятельности предприятия и его подразделений; факторы, определяющие эффективность деятельности организации.</p> <p>ИД-2.ОПК-5 – Умеет принимать экономически обоснованные организационные и управленческие решения; применять современные экономические методы повышения эффективности использования ресурсов; разрабатывать бизнес-планы инновационных проектов; производить расчеты и анализ основных экономических показателей.</p> <p>ИД-3.ОПК-5– Способен находить и оценивать новые рыночные возможности и формулировать бизнес-идею, производить экономический анализ своей профессиональной деятельности и предприятия.</p>
ОПК-6	Способен управлять коллективами и организовывать процессы производства	<p>ИД-1.ОПК-6 – Знает закономерности, принципы, формы, методы, функции управления; принципы построения коммуникационных процессов в организации; подходы к управлению неформальной группой в организации.</p> <p>ИД-2.ОПК-6 – Умеет выбирать организационно-правовую форму предприятия на основе целей предприятия и особенностей организации и функционирования предприятий в различных формах; оценивать внешние и внутренние риски для предприятия; использовать нормативную, правовую информацию и справочный материал в своей профессиональной деятельности; оценивать эффективность основных подходов в управлении организацией.</p> <p>ИД-3.ОПК-6 – Владеет методами планирования деятельности и оценки эффективности предпринимательской деятельности, навыками обоснования организации вспомогательных и обслуживающих производств на сельскохозяйственных предприятиях; навыками анализа внешней и внутренней среды организации для оценки ее работы; обладает этикой делового общения в коллективе.</p>
Профессиональные		

Тип задач профессиональной деятельности – научно-исследовательский		
ПК-1	Способен разработать программы и рабочие планы научных исследований в области агрономии; анализировать и систематизировать научно-техническую информацию, отечественного и зарубежного опыта	ИД-1.ПК-1– Знает методику полевого опыта в земледелии (агрономии) и способы сбора, обработки и систематизации научно-технической информации. ИД-2.ПК-1 –Умеет: составлять программу исследований с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, осуществлять критический анализ полученной информации. ИД-3.ПК-1 –Владеет методами экспериментальной работы и осуществляет поиск научно-технической информации.
ПК-2	Способен осуществлять подготовку научно-технических отчетов, обзоров и научных публикаций по результатам выполненных исследований	ИД-1.ПК-2 – Знает требования ГОСТа к научно-техническим отчетам и научным публикациям. ИД-2.ПК-2 –Умеет осуществлять подготовку заключения о целесообразности внедрения в производство исследованных приемов, сортов и гибридов сельскохозяйственных культур на основе анализа опытных данных. ИД-3.ПК-2 – Владеет технологиями обработки и представления экспериментальных данных.
Тип задач профессиональной деятельности – организационно-управленческий		
ПК-3	Способен провести анализ экономической эффективности технологических процессов, выбор из них оптимальных для условий конкретного производства	ИД-1.ПК-3 – Знает прогноз потребности рынка в растениеводческой продукции и поиск каналов сбыта. ИД-2.ПК-3 – Умеет определять объемы производства отдельных видов растениеводческой продукции, исходя из потребностей рынка. ИД-3.ПК-3 – Владеет методами расчета экономической эффективности применения технологических приемов, удобрений, средств защиты растений.
Тип задач профессиональной деятельности – производственно-технологический		
ПК-4	Способен разрабатывать и реализовывать экологически безопасные приемы и технологии производства высококачественной продукции растениеводства с учетом свойств агроландшафтов и экономической эффективности; внедрять в производство нетрадиционные сельскохозяйственные культуры.	ИД-1.ПК-4 – Знает виды системы земледелия для сельскохозяйственной организации с учетом природно-экономических условий ее деятельности и внедрением в производство нетрадиционных сельскохозяйственных культур. ИД-2.ПК-4– Умеет разрабатывать системы мероприятий по управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции, выявлять причины отклонения показателей качества и безопасности растениеводческой продукции от заданных норм с целью корректировки технологии производства. ИД-3.ПК-4 – Владеет методами контроля качества и безопасности растениеводческой продукции.

4 Выпускная квалификационная работа (требования, порядок выполнения, критерии оценки)

4.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)

ВКР выполняется в виде магистерской диссертации.

4.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР

Для подготовки ВКР студенту (нескольким студентам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвижении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

4.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с Правилами написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2020 – 45 с.)

4.4 Отзыв научного руководителя, рецензирование ВКР

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Для проведения рецензирования магистерской диссертации указанные работы направляются представителю другой организации или структурного подразделения вуза. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в вуз письменную рецензию на указанную работу. В рецензии оценивается соответствие работы установленным требованиям по четырехбалльной шкале. Подпись внешнего рецензента заверяется печатью учреждения, являющегося основным местом работы рецензента.

ВКР представляется рецензенту не менее чем за две недели до ее защиты. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за десять дней до защиты. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам (по решению кафедры).

Отзыв научного руководителя и рецензия, по формам, принятым в ГАГУ, помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзыва не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ).

4.5 Допуск к защите ВКР

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;
- письменный отзыв руководителя;
- письменный отзыв рецензента;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в соответствии с «Методическими указаниями по проверке выпускных квалификационных работ студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утвержденными приказом ректора ГАГУ № 150 от 27.06.2018.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

4.6 Защита ВКР

Процедура защиты ВКР определяется Положением об итоговой государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада студенту - автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв рецензента (предоставляется слово рецензенту), отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания рецензента, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

4.7 Принятие решений ГЭК

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса,

отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

4.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 35.04.04 Агрономия

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника (ИД-1.ОПК-1; ИД-2.ОПК-1; ИД-3.ОПК-1; ИД-1.ОПК-3, ИД-2.ОПК-3 ИД-3.ОПК-3; ИД-1.ОПК-5; ИД-2.ОПК-5; ИД-3.ОПК-5; ИД-1.ПК-3; ИД-2.ПК-3; ИД-3.ПК-3; ИД-1.ПК-4; ИД-2.ПК-4)	Оценку "Отлично" рекомендуется выставлять студенту, если он знает современные виды системы земледелия для сельскохозяйственной организации с учетом природно-экономических условий ее деятельности, ресурсосберегающие и инновационные технологии возделывания полевых культур в различных агроландшафтных и экологических условиях, термины и понятия в инновационной деятельности, основные нормативные материалы по инновационной деятельности в сельском хозяйстве; прогноз потребности рынка в растениеводческой продукции и поиск каналов	Повышенный: Способен решать задачи развития области профессиональной деятельности и организации на основе анализа, использовать современные методы решения задач при разработке новых технологий в профессиональной деятельности, провести анализ экономической эффективности технологических процессов, выбор из них оптимальных для условий конкретного производства, разрабатывать и реализовывать экологически безопасные приемы и технологии производства высококачественной продукции растениеводства с учетом свойств агроландшафтов и экономической

	<p>сбыта.</p> <p>Владеет методами расчета экономической эффективности применения технологических приемов, удобрений, средств защиты растений, новых сортов, разработки системы мероприятий по управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции, выявления причин отклонения показателей качества и безопасности растениеводческой продукции от заданных норм с целью корректировки технологии производства, методами контроля качества и безопасности растениеводческой продукции.</p> <p>Оценку "Хорошо"</p> <p>рекомендуется выставлять студенту, если он знает современные виды системы земледелия для сельскохозяйственной организации с учетом природно-экономических условий ее деятельности, ресурсосберегающие технологии возделывания полевых культур в различных агроландшафтных и экологических условиях, термины и понятия в инновационной деятельности, основные нормативные материалы по инновационной деятельности в сельском хозяйстве; инновационные технологии выращивания с/х культур.</p> <p>Владеет методами расчета экономической эффективности применения технологических приемов, удобрений, средств защиты растений, новых сортов.</p> <p>Умеет разрабатывать системы</p>	<p>эффективности.</p> <p>Пороговый:</p> <p>Способен решать задачи развития области профессиональной деятельности и организации на основе анализа, использовать методы решения задач при разработке технологий в профессиональной деятельности, провести анализ экономической эффективности технологических процессов, разрабатывать и реализовывать экологически безопасные приемы и технологии производства высококачественной продукции растениеводства с учетом свойств агроландшафтов и экономической эффективности.</p>
--	---	---

	<p>мероприятий по управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции. Владеет методами контроля качества и безопасности растениеводческой продукции.</p> <p>Оценку "Удовлетворительно" рекомендуется выставлять студенту, если он знает современные виды системы земледелия, ресурсосберегающие технологии возделывания полевых культур в различных агроландшафтных и экологических условиях, термины и понятия в инновационной деятельности, основные нормативные материалы по инновационной деятельности в сельском хозяйстве; инновационные технологии выращивания с/х культур, прогноз потребности рынка в растениеводческой продукции и поиск каналов сбыта.</p> <p>Владеет методами расчета экономической эффективности применения технологических приемов, удобрений, средств защиты растений, новых сортов. Затрудняется разрабатывать системы мероприятий по управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции, частично владеет методами контроля качества и безопасности растениеводческой продукции.</p> <p>Оценку "Неудовлетворительно" рекомендуется выставлять студенту, если он слабо знает современные виды системы земледелия,</p>	
--	---	--

		<p>ресурсосберегающие, инновационные технологии возделывания полевых культур</p> <p>Не владеет методами расчета экономической эффективности применения технологических приемов, удобрений, средств защиты растений, новых сортов.</p> <p>Не умеет разрабатывать системы мероприятий по управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции и не владеет методами контроля качества и безопасности растениеводческой продукции.</p>	
2	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы (<i>ИД-1.УК-1; ИД-2.УК-1; ИД-3.УК-1; ИД-1.УК-2; ИД-2.УК-2; ИД-3.УК-2; ИД-4.УК-3; ИД-1.ОПК-1; ИД-2.ОПК-1; ИД-3.ОПК-1; ИД-1.ОПК-3; ИД-2.ОПК-3; ИД-3.ОПК-3; ИД-1.ОПК-4; ИД-2.ОПК-4; ИД-3.ОПК-4; ИД-1.ПК-1; ИД-2.ПК-1; ИД-3.ПК-1)</i>	<p>Оценку "Отлично" рекомендуется выставлять студенту, если ВКР соответствует условиям задания на ее выполнение и требованиям к ВКР, содержание работы раскрывает заявленную тему исследования, собран, изучен и проработан значительный объем источников информации по теме исследования, проработаны современные научные данные по проблематике исследования и интерпретированы при раскрытии и решении проблемы, теоретическая и практическая части работы органически взаимосвязаны, на основе изученного объема источников и литературы проведен самостоятельный анализ фактического материала по исследуемой проблеме. Студент в высокой степени владеет методами системных исследований в агрономии, современным математическим аппаратом, программными продуктами и</p>	<p>Повышенный:</p> <p>Студент владеет методами системных исследований в агрономии, теоретическими основами по лабораторным и экспресс- методам исследований, грамматическим и лексическим минимумом в объеме, необходимым для работы с иноязычными текстами в процессе профессиональной деятельности, основные особенности стиля научной и разговорной речи, методами оценки состояния агрофитоценозов и приемами коррекции технологии возделывания сельскохозяйственных культур в различных погодных условиях, методами программирования урожаев полевых культур для различных уровней агротехнологий; способен понимать сущность современных проблем агрономии, научно-техническую политику в области производства</p>

	<p>компьютерными технологиями, демонстрирует критический, осмысленный подход к анализу проблемы. В заключение работы содержатся выводы и основные результаты в соответствие с поставленными задачами, решенными в ходе выполнения работы, работа имеет научную и (или) практическую значимость, вносимые предложения и рекомендации можно интерпретировать в области будущей профессиональной деятельности.</p> <p>Оценку "Хорошо" рекомендуется выставлять студенту, если ВКР соответствует условиям задания и предъявляемым требованиям, отмечается понимание исследуемого вопроса, но имеется ряд несущественных упущений в плане теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы, анализ исследуемого вопроса не совсем полный, также владения современным математическим аппаратом, программными продуктами и компьютерными технологиями;</p> <p>Оценку "Удовлетворительно" рекомендуется выставлять студенту, если ВКР соответствует условиям задания и предъявляемым требованиям, показан удовлетворительный уровень понимания вопроса, но имеется ряд существенных упущений, отмечаются слабые места в структуре исследования и анализе</p>	<p>безопасной растениеводческой продукции, обосновать задачи исследования, выбрать методы экспериментальной работы, интерпретировать и представить результаты научных экспериментов оценить пригодность земель для возделывания сельскохозяйственных культур с учетом производства качественной продукции. использовать современные достижения мировой науки и передовой технологии в научно-исследовательских работах.</p> <p>Пороговый: Студент владеет основными инструментальными методами, применяемыми в агрономии, иностранным языком в объеме, позволяющим использовать его в деловом и межличностном общении, при чтении текстов с целью поиска информации из зарубежных источников, переводить, аннотировать и рефериовать тексты по специальности со словарем, для решения задач в процессе профессиональной деятельности; современными ресурсосберегающими технологиями возделывания полевых культур в различных агроландшафтных и экологических условиях, методами оценки состояния агрофитоценозов, способами оптимизации важнейших факторов формирования урожая для обеспечения максимальной продуктивности растений, методами программирования урожая полевых культур для различных уровней агротехнологий, методами проведения агрофизических, агрохимических и</p>
--	--	---

		<p>вопроса, информация представлена четко, но отсутствует оригинальность в ее изложении.</p> <p>Оценку «Неудовлетворительно» рекомендуется выставлять студенту, если имеется лишь частичное соответствие ВКР условиям задания на ее выполнение и требованиям к ВКР,</p> <p>неполное понимание проблемы, работа характеризуется отсутствием тщательного анализа, наличием серьезных ошибок и несоответствий, неадекватностью иллюстративного материала, Студент не владеет материалом работы.</p>	<p>биологических образцов почв, оценки качества растениеводческой продукции; -практическими разработки рекомендаций для оптимизации факторов роста растений, навыками самостоятельной работы с литературными источниками, методами сбора, обработки, анализа и систематизации научно-технической информации; методами организации, проведения и анализа результатов экспериментов.</p>
3	Уровень аprobации работы и публикаций (<i>ИД-5.УК-2; ИД-1.УК-3; ИД-2.УК-3; ИД-3.УК-3; ИД-3.ОПК-4; ИД-1.ПК-2; ИД-2.ПК-2; ИД-3.ПК-2</i>)	<p>Оценку "Отлично" рекомендуется выставлять студенту, если он неоднократно докладывал результаты исследований на научных семинарах, внутривузовских, региональных, Всероссийских и Международных конференциях, занимал призовые места, имеет публикации разного уровня.</p> <p>Оценка "Хорошо" выставляется студенту, если он неоднократно докладывал результаты исследований на научных семинарах и , внутривузовских, конференциях, имеет публикации разного уровня.</p> <p>Оценка "Удовлетворительно" выставляется, если студент докладывал результаты исследований только на научных семинарах, не имеет публикаций по теме исследований.</p> <p>Оценка</p>	<p>Повышенный: Студент владеет методами пропаганды научных достижений, умеет представлять результаты исследований в форме отчетов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений.</p> <p>Пороговый: Студент владеет методами составления практических рекомендаций по использованию результатов научных исследований; методами подготовки отчетов, рефератов, публикаций и методами подготовки публичных обсуждений.</p>

		"Неудовлетворительно" выставляется, если , студент докладывал результаты исследований только на научных семинарах, не имеет публикаций.	
4	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство (<i>ИД-6.УК-2; ИД-1.ОПК-4; ИД-2.ОПК-4; ИД-3.ОПК-4; ИД-2.ПК-2</i>)	<p>Оценку "Отлично" рекомендуется выставлять студенту, если объем экспериментальных исследований позволяет решить поставленные задачи в полном объеме, сделать правильные выводы, на основании которых может составить практические рекомендации по использованию результатов научных исследований, которые могут быть внедрены в производство.</p> <p>Оценка "Хорошо" выставляется студенту, если объем экспериментальных исследований позволяет решить только часть поставленных задач в полном объеме, сделать правильные выводы, на основании которых может составить практические рекомендации по использованию результатов научных исследований, которые могут быть внедрены в производство.</p> <p>Оценка "Удовлетворительно" выставляется, если объем экспериментальных исследований позволяет решить лишь некоторые поставленные задачи в полном объеме.</p> <p>Выводы сделаны неправильно. Студент затрудняется составить практические рекомендации по использованию результатов научных исследований, которые могут быть внедрены</p>	<p>Повышенный: Студент владеет методами составления практических рекомендаций по использованию результатов научных исследований, знает основные требования к составлению практических рекомендаций. Умеет осуществлять подготовку заключения о целесообразности внедрения в производство исследованных приемов, сортов и гибридов сельскохозяйственных культур на основе анализа опытных данных.</p> <p>Пороговый: Студент умеет составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований</p>

		<p>в производство.</p> <p>Оценка "Неудовлетворительно" выставляется, если объем экспериментальных исследований позволяет решить не все поставленные задачи и не в полном объеме. Студент затрудняется сделать правильные выводы, Не может составить практические рекомендации по использованию результатов научных исследований. Студенту нечего рекомендовать для внедрения в производство.</p>	
5	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада (<i>ИД-5.УК-2; ИД-2.ОПК-4</i>)	<p>Оценка "Отлично" выставляется, если при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада синхронно использует презентацию.</p> <p>Оценка "Хорошо" выставляется, если доклад характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями, при защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения время доклада использует презентацию, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>Оценка "Удовлетворительно" выставляется, если при защите студент проявляет</p>	<p>Повышенный: Студент свободно и уверенно, лаконично излагает материал, корректно и правильно использует научные понятия и термины, графический, иллюстративный материал. Полно, аргументированно, логически и последовательно излагает актуальность ВКР, ее цели и решаемые в ней задачи, обосновывает используемые методы решения, полученные в ВКР результаты, практические рекомендации, выводы, доказывает их корректность достоверность и практическую значимость. Имеет высокую степень адекватности восприятия, правильно и полно отвечает на поставленные вопросы. Показывает высокий уровень научной эрудиции в теоретических и прикладных аспектах выполненной ВКР.</p> <p>Пороговый: Студент свободно и уверенно излагает материал, использует научные понятия и термины, графический,</p>

		<p>неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.</p> <p>Оценка "Неудовлетворительно" выставляется, если при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, презентация низкого качества</p>	<p>илюстративный материал. Последовательно излагает актуальность ВКР, ее цели и решаемые в ней задачи, обосновывает используемые методы, решения, полученные в ВКР результаты, практические рекомендации, выводы.</p> <p>Адекватно воспринимает и отвечает на поставленные вопросы.</p>
6	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (<i>ИД-5.УК-2; ИД-1.УК-4; ИД-2.УК-4; ИД-3.УК-4</i>)	<p>Оценку "Отлично" рекомендуется выставлять студенту, если он на защите показывает свободное владение материалом работы, демонстрирует знание теоретических и практических подходов к исследуемой проблеме, владеет культурой общения, правильно формулирует полученные выводы по исследованию, свободно ориентируется в источниках, аргументировано отвечает на 90-80% вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии.</p> <p>Оценку "Хорошо" рекомендуется выставлять студенту, если он на защите показывает владение материалом работы, демонстрирует знание теоретических и практических подходов к исследуемой проблеме, владеет культурой общения, правильно формулирует полученные выводы по исследованию, без особых затруднений отвечает на 70 -</p>	<p>Повышенный: Студент готов к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке. Знает грамматический и лексический (общий и терминологический) минимум в объеме, необходимом для повседневного и делового общения и работы с иноязычными текстами в процессе профессиональной деятельности, основные особенности стиля научной и разговорной речи. Умеет готовить публичные обсуждения.</p> <p>Владеет методами подготовки публичных обсуждений</p> <p>Пороговый: Студент готов к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации. Знает грамматический и лексический минимум основные особенности стиля научной и разговорной речи.</p>

		<p>80% вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии.</p> <p>Оценку "Удовлетворительно" рекомендуется выставлять студенту, если он на защите проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы, отвечает правильно только на 50-60% вопросов, заданных членами комиссии.</p> <p>Оценка "Неудовлетворительно" выставляется, если студент не раскрыл основные положения своей работы, не может аргументировать выводы, привести подтверждение теоретическим положениям, ответил правильно менее чем на 50% вопросов, заданных членами комиссии, не показал минимум теоретических и практических знаний.</p>	<p>Умеет готовить публичные обсуждения.</p>
7	Самостоятельность (<i>ИД-4.УК-2 ; ИД-1.УК-6; ИД-2.УК-6; ИД-3.УК-6; ИД-4.УК-6; ИД-1.ОПК-2; ИД-2.ОПК-2; ИД-1.ОПК-6; ИД-2.ОПК-6; ИД-3.ОПК-6; ИД-1.ПК-1; ИД-2.ПК-1; ИД-3.ПК-1</i>)	<p>Оценку "Отлично" рекомендуется выставлять студенту, если он готов к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности, использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ, самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не</p>	<p>Повышенный: Студент владеет методами самостоятельного обучения и новыми методами исследований и умеет: профессионально использовать их в практической работе. Владеет теоретическими основами и лабораторными и экспресс-методами исследований агрофизических, агрохимических и биологических анализов образцов почв и растений, методиками полевых исследований в земледелии и растениеводстве, навыками обработки и анализа экспериментальных данных</p>

	<p>связанных со сферой деятельности.</p> <p>Может самостоятельно организовать и провести научные исследования с использованием современных методов анализа почвенных и растительных образцов</p> <p>Оценку "Хорошо" рекомендуется выставлять студенту, если он готов к самостоятельному обучению новым методам исследования, использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ, самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения.</p> <p>Может с помощью научного руководителя самостоятельно организовать и провести научные исследования с использованием современных методов анализа почвенных и растительных образцов</p> <p>Оценку "Удовлетворительно" рекомендуется выставлять студенту, если он не готов к самостоятельному обучению новым методам исследования, использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ, затрудняется самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения.</p> <p>Затрудняется самостоятельно организовать и провести</p>	<p>статистическими методами с помощью прикладных программ, и умеет: оценивать уровень плодородия почвы состояния растений и качество получаемой продукции,</p> <p>подбирать виды, породы и сорта кормовых, зерновых, плодовых, овощных, декоративных, лекарственных культур для различных агроэкологических условий и технологий.</p> <p>Владеет методами системных исследований в агрономии методикой проведения полевых и вегетационных опытов,</p> <p>методами проведения агрофизических, агрохимических и биологических анализов образцов почв и растений, самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знания, не связанных с профессиональной деятельностью</p> <p>Пороговый:</p> <p>Студент знает: этапы развития научных основ агрономии, методы системных исследований в агрономии, методику подготовки почвенных, растительных образцов и анализа.</p> <p>основные инструментальные методы, применяемые в агрономии, передовые технологии возделывания сельскохозяйственных культур, основанные на научно-исследовательских работах с учетом особенностей почв,</p>
--	--	---

		<p>научные исследования с использованием современных методов анализа почвенных и растительных образцов</p> <p>Оценку "Неудовлетворительно" рекомендуется выставлять студенту, если он не готов к самостоятельному обучению новым методам исследования, не может использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ, не умеет самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения. Не может самостоятельно организовать и провести научные исследования с использованием современных методов анализа почвенных и растительных образцов</p>	<p>интродукции растений и умеет: оценивать уровень плодородия почвы состояния растений и качество получаемой продукции, подбирать виды, сорта кормовых, зерновых, плодовых, овощных, декоративных, лекарственных культур для различных агрономических условий и технологий; Владеет лабораторными и экспресс-методами исследований агрофизических, агрохимических и биологических анализов образцов почв и растений, методиками полевых исследований в земледелии и растениеводстве, и умеет . интерпретировать полученные результаты.</p>
8	Общий уровень культуры общения с аудиторией (<i>ИД-1.УК-5; ИД-2.УК-5</i>)	<p>Оценку "Отлично " рекомендуется выставлять студенту, если он владеет навыками публичной речи, аргументации, ведения диалога, навыками публичной коммуникации. Выступление содержательное с соблюдением регламента и обоснованием выводов, выносимых на защиту. Правильно реагирует на вопросы членов ГЭК, дает четкие и полные ответы на вопросы и замечания в ходе защиты с аргументацией своей позиции.</p> <p>Оценку "Хорошо " рекомендуется выставлять студенту, если он владеет навыками публичной речи, аргументации, ведения</p>	<p>Повышенный: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей. Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.</p> <p>Пороговый:</p>

	<p>диалога, навыками публичной коммуникации. Выступление содержательное с соблюдением регламента. Правильно реагирует на вопросы членов ГЭК, дает ответы на вопросы и замечания в ходе защиты с аргументацией своей позиции.</p> <p>Оценку "Удовлетворительно" рекомендуется выставлять студенту, если он по возможности дает развернутые ответы. Речь правильно поставлена, понятна всем окружающим. Регламент в основном соблюдается. Ответы на вопросы и замечания в ходе защиты не содержат существенных ошибок. Не совсем правильно реагирует на вопросы членов ГЭК.</p> <p>Оценку "Неудовлетворительно" рекомендуется выставлять студенту, если ответы на вопросы и замечания в ходе защиты содержат существенные ошибки. Речь не поставлена, не понятна окружающим. Регламент не соблюдается. Не правильно реагирует на вопросы членов ГЭК. Выражает несогласие и возмущение.</p>	<p>Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, не вникая в причины появления социальных обычаев и различий в поведении людей. Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.</p>	
9	<p>Степень владения программными продуктами и компьютерными технологиями (<i>ИД-2.ОПК-3; ИД-3.ОПК-3; ИД-2.ПК-1; ИД-3.ПК-1; ИД-3.ПК-2; ИД-3.ПК-4</i>)</p>	<p>Оценку "Отлично " рекомендуется выставлять студенту, если он умеет вести информационный поиск, в т.ч. с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, осуществлять критический анализ полученной информации.</p>	<p>Повышенный: Способен использовать современные методы решения задач при разработке новых технологий в профессиональной деятельности, владеть программными продуктами и компьютерными технологиями.</p>

	<p>Владеет методами информационного поиска.</p> <p>Владеет технологиями обработки и представления экспериментальных данных.</p> <p>Оценку "Хорошо " рекомендуется выставлять студенту, если он умеет вести информационный поиск, в т.ч. с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет,</p> <p>Владеет методами информационного поиска.</p> <p>Владеет технологиями обработки и представления экспериментальных данных.</p> <p>Оценку "Удовлетворительно " рекомендуется выставлять студенту, если он затрудняется вести информационный поиск, в т.ч. с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Владеет методами информационного поиска.</p> <p>Не в полной мере владеет технологиями обработки и представления экспериментальных данных.</p> <p>Оценку "Неудовлетворительно " рекомендуется выставлять студенту, если он не умеет вести информационный поиск, в т.ч. с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Не владеет методами информационного поиска. Не владеет технологиями обработки и представления экспериментальных данных.</p>	<p>Пороговый:</p> <p>Способен использовать современные методы решения задач при разработке новых технологий профессиональной деятельности</p> <p style="text-align: right;">в</p>

Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

Критерий	Показатели			
	Оценки по четырехбалльной шкале			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Цель и задачи сформулированы не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности . Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждом разделе присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет.</p> <p>Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания.</p> <p>Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждого раздела автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждого раздела автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
Оформление работы	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
Литература	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг.</p>	<p>Изучено менее десяти источников.</p> <p>Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников.</p> <p>Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

Защита работы	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
----------------------	---	---	---	--

Оценка работы	Оценка «2» (неудовлетворительный) ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.	Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне владел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.	Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.
----------------------	--	---	--	---

4.9 Тематика и порядок утверждения тем ВКР

Порядок утверждения тем ВКР определен в Положении о выпускной квалификационной работе», утвержденного Ученым советом ГАГУ.

Тематика ВКР

- Современные технологии заготовки кормов в условиях среднегорной зоны Алтая.
- Сортознечие льна масличного в условиях низкогорий Алтая.
- Агроэкологическая оценка земель сельскохозяйственного назначения Республики Алтай.
- Качество кормов Горного Алтая и его оценка.
- Оценка устойчивости к парше гибридов яблони на искусственном инфекционном фоне.
- Оценка состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения Республики Алтай.
- Элементы технологии возделывания гречихи в предгорной зоне Алтая.
- Влияние нормы высева на рост, развитие и продуктивность льна масличного в условиях низкогорий Алтая.
- Влияние предпосевной обработки семян на продуктивность календулы лекарственной в низкогорной зоне Горного Алтая.

4.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовл-но пороговый уровень	неудовл. уровень не сформирован
1.	Актуальность				
2.	Логика работы				
3.	Сроки				
4.	Самостоятельность в работе				
5.	Оформление работы				
6.	Литература				
7.	Защита работы				
8.	Качество презентации				

9.	Оценка работы				
----	---------------	--	--	--	--

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

6. Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
Ауд. 217/В1. Компьютерный класс Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Рабочее место преподавателя, посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, компьютеры с доступом в Интернет. Программное обеспечение: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020) MS Access (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020) MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Компас-3D (договор ЗС-16-00121 от 08.11.2016) Smart Notebook (госконтакт 0377100000316000022-0020963-01 от 20.12.2016) КонсультантПлюс (бессрочный договор от 27.05.1999) Free Pascal (свободная лицензия GNU GPL) Python (свободная лицензия GNU GPL) LibreOffice (свободная лицензия Mozilla Public License) Adobe Reader (лицензия Freeware) Internet Explorer/Edge (ПО в составе MS Windows) Google Chrome (лицензия Freeware) Firefox (свободная лицензия GNU GPL) Яндекс.Браузер (лицензия Freeware) 7-Zip (свободная лицензия GNU GPL) Компас 3D Viewer (лицензия Freeware) Компас 3D ВЕРТИКАЛЬ (договор ЗС-16-00121 от 08.11.2016) NVDA (свободная лицензия GNU GPL) Moodle (свободная лицензия GNU GPL)
Ауд. 204/В1. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Рабочее место экзаменационной комиссии. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Ученическая доска, мультимедиапроектор, кафедра, столы, стулья. Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016,

	госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS WINDOWS (госконтракт 0377100000314000008- 0020963-02 от 22.07.2014, договор Tr000480647-R от 26.03.2020)
--	---

Составители программы: профессор, д.с-х.н. Ельчининова О.А., доцент, к.с-х.н., Сойёнова А.Н.

Программа одобрена на заседании кафедры агротехнологий и ветеринарной медицины
12.05.2022г. протокол № 10

Заведующий кафедрой

Е.В. Шатрубова

Рассмотрено:

на ученом совете ФМИТИ

протокол № 9 от « 19» мая 2022 г.