

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»

Психолого-педагогический факультет
Кафедра педагогики, психологии и социальной работы

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
И.А. Таскина
«19» декабря 2024 г.

**Программа государственной итоговой аттестации
по программе бакалавриата**

Код и направление подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки
Практическая психология в социальной сфере и образовании

Квалификация выпускника
магистр

Форма обучения
очная

1 Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 19.12.2013 № 1367, ФГОС по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование на 2024-2025 учебный год.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование и является обязательной процедурой для выпускников очной и заочной форм обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование.

В результате освоения основной образовательной программы выпускник готов к следующим видам профессиональной деятельности:

Педагогический

Задачи профессиональной деятельности:

Педагогический:

- осуществление комплекса мероприятий по социальной защите обучающихся из числа детей-сирот и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, включая взаимодействие социальных институтов;
- организация комплекса мероприятий по развитию и социальной защите обучающихся в образовательном учреждении и по месту жительства;
- организация социально полезных видов деятельности обучающихся, развитие социальных инициатив, социальных проектов;
- выявление потребностей, проблем, конфликтных ситуаций и отклонений в поведении обучающихся, выявление и развитие их интересов;
- формирование у обучающихся профессионального самоопределения и навыков поведения на рынке труда;
- организация посредничества между обучающимися и социальными институтами.

2 Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1 Форма(ы) государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме выполнения и защиты магистерской диссертации

2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию

В соответствии с учебным планом направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 9 зач.ед. или 6 недель (с «24» мая 2025 г. по «05» июля 2025 г.).

Сроки проведения защиты магистерской диссертации с «24» мая 2025 г. по «05» июля 2025 г.

3 Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень формирования у выпускника следующих компетенций.

Коды компетенций	Компетенции	Планируемые результаты обучения
Универсальные		
УК-1	способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>ИД1УК-1: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>ИД2УК-1: осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения.</p> <p>ИД3УК-1: разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности</p>
УК-2	способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<p>ИД1УК-2: разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.</p> <p>ИД2УК-2: способен видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата.</p> <p>ИД3УК-2: формирует план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения.</p> <p>ИД4УК-2: организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами.</p> <p>ИД5УК-2: представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях.</p> <p>ИД6УК-2: предлагает возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта (или осуществляет его внедрение).</p>
УК-3	способен организовать и руководить работой	ИД1УК-3: вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует работу команды для

	команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	достижения поставленной цели. ИД2УК-3: учитывает в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения и мнения (включая критические) людей, с которыми работает/взаимодействует, в том числе посредством корректировки своих действий. ИД3УК-3: обладает навыками преодоления возникающих в команде разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон. ИД4УК-3: предвидит результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий. ИД5УК-3: планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды. Организует обсуждение разных идей и мнений.
УК-4	способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИД1УК-4: демонстрирует интегративные умения, необходимые для написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.) ИД2УК-4: представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные. ИД3УК-4: демонстрирует интегративные умения, необходимые для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях.
УК-5	способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД1УК-5: адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей. ИД2УК-5: владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.
УК-6	способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	ИД1УК-6: находит и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития и образования в течение всей жизни. ИД2УК-6: самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития и образования в течение всей жизни, определяя реалистические цели профессионального роста. ИД3УК-6: планирует профессиональную траекторию с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда. ИД4УК-6: действует в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом, имеющихся ресурсов.
Общепрофессиональные		
ОПК-1	способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в	ИД1ОПК-1: знает нормы профессиональной этики и нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования и умеет осуществлять их подбор для решения

	соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	профессиональных задач ИД2ОПК-1: использует нормативно-правовые и этические нормы для осуществления и оптимизации профессиональной деятельности
ОПК-2	способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	ИД1ОПК-2: знает сущность и особенности педагогического проектирования основных и дополнительных образовательных программ, а также требования к разработке научно-методического обеспечения реализации данных программ ИД2ОПК-2: демонстрирует умения проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации
ОПК-3	способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	ИД1ОПК-3: знает методические особенности организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с учётом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями ИД2ОПК-3: знает способы проектирования организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с учётом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся ИД3ОПК-3: владеет методами проектирования и организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
ОПК-4	способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ИД1ОПК-4: знает принципы и условия реализации духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей ИД2ОПК-4: демонстрирует умения по созданию и реализации условий и принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
ОПК-5	способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	ИД1ОПК-5: знает сущность и содержание мониторинга результатов образования обучающихся, специфику разработки программы преодоления трудностей в обучении ИД2ОПК-5: демонстрирует умения разработки программы мониторинга результатов образования обучающихся и программы преодоления трудностей в обучении
ОПК-6	способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные,	ИД1ОПК-6: владеет психолого-педагогическими технологиями, в том числе и инклюзивными для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

	технологии профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	в с	ИД2ОПК-6: умеет проводить отбор эффективных психолого-педагогических технологий для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями ИД3ОПК-6: владеет способами проектирования процессов индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями на основе применения психолого-педагогических технологий
ОПК-7	способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений		ИД1ОПК-7 осуществляет профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах для решения задач в профессиональной деятельности ИД2ОПК-7 владеет управленческими методами организации и планирования деятельности участников образовательных отношений
ОПК-8	способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований		ИД1ОПК-8: обладает специальными научными знаниями о специфике проведения педагогических исследований и использования их результатов в педагогической деятельности ИД2ОПК-8: демонстрирует методологические умения проводить собственные педагогические исследования на основе изучения специальных научных знаний ИД3ОПК-8: владеет способами проектирования педагогической деятельности на основе использования специальных научных знаний и результатов современных исследований
Профессиональные			
ПК-1	способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение лиц разных возрастов и социальных групп		ИД1ПК-1: Готов к проектированию и осуществлению диагностики психического развития личности на разных возрастных этапах ИД2ПК-1: Способен разрабатывать коррекционно-развивающие программы и индивидуальные траектории развития
ПК-2	способен проектировать и реализовывать тренинговые программы с целью укрепления внутренних ресурсов личности		ИД1ПК-2: Обладает теоретическими знаниями в области проектирования и реализации тренинговых программ ИД2ПК-2: Владеет способами проектирования и реализации индивидуальных программ на основе использования специальных научных знаний

4. Выпускная квалификационная работа

4.1 Вид выпускной квалификационной работы (магистерская диссертация)

ВКР выполняется в виде магистерской диссертации.

4.2 Руководство подготовкой и защитой магистерской диссертацией

Для подготовки выпускной квалификационной работы каждому магистранту назначается научный руководитель и, при необходимости, консультанты. В случае необходимости

назначается второй руководитель. Руководитель и консультанты назначаются и утверждаются на заседании выпускающей кафедры.

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвижении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе магистранта.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

4.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями.

(Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – ГорноАлтайск: БИЦ ГАГУ, 2020 – 45 с.).

4.4 Рецензирование магистерской диссертации

Рецензирование осуществляется представителями другой организации. Рецензирование магистерской диссертации сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается. Представитель другой организации должен иметь высшее профессиональное образование по профилю направления выпускника. Подпись внешнего рецензента заверяется печатью учреждения, являющегося основным местом работы рецензента.

Магистерская диссертация представляется рецензенту не менее чем за две недели до защиты в государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Отзыв должен быть получен не позднее, чем за десять дней до защиты.

Отзывы рецензента и научного руководителя, по формам, принятым в ГАГУ, помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с магистерской диссертацией в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр магистерской диссертации передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в научно-техническую библиотеку ГАГУ.

4.5 Допуск к защите магистерской диссертации

Для допуска к защите магистранту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее, чем за 10 дней до даты защиты;
- письменный отзыв руководителя;
- письменный отзыв рецензента;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности магистрантов при выполнении магистерской диссертации проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в соответствии с «Методическими указаниями по проверке выпускных квалификационных работ магистрантов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утверждёнными приказом ректора ГАГУ № 150 от 27.06.2018.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

4.6 Защита магистерской диссертации

Процедура защиты магистерской диссертации определяется Положением об итоговой государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных магистрантами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада магистранту - автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв рецензента (предоставляется слово рецензенту), отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания рецензента, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

4.7 Принятие решений ГЭК

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Магистрантам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Магистрант, не защитивший ВКР, допускается к повторной защите в течение пяти лет после окончания университета. Магистрантам, не защитившим ВКР по уважительной причине (документально подтвержденной), ректором университета может быть продлен срок обучения до следующего периода работы ГЭК, но не более одного года.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной

комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

4.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите магистерской диссертации

Оценка компетенций выпускника на защите магистерской диссертации в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование».

Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
1	<p>Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника</p> <p>УК-3; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8; ПК-1; ПК-2</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		<p>порогового уровня сформированности и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не</p>	
--	--	---	--

		<p>достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если</p> <p>магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
2	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы УК-1; УК-2; ОПК-5; ОПК-8</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если</p> <p>магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		<p>методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы</p>	
--	--	--	--

		<p>членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ</p>	
--	--	---	--

		состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
3	Уровень апробации работы и публикаций УК-2; ОПК-6; ПК-2	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы были внедрены в производство; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на межвузовских и внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		<p>магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство;</p> <p>результаты работы были апробированы на внутрикафедральной предзащите или семинаре и опубликованы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной предзащите.</p>	
4	<p>Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8; ПК-1; ПК-2;</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы были внедрены в производство; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		<p>выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на межвузовских и внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на внутрикафедральной защите или семинаре и опубликованы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной защите.</p>	
5	<p>Качество анализа проблемы</p> <p>УК-1; УК-6; ОПК-8</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы.</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		<p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы.</p>	
6	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада УК-4;	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций;</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		<p>в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми.</p>	
7	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p> <p>УК-4;</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций;</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		<p>выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
8	Самостоятельность УК-6; ПК-2	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил максимальный уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил достаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил недостаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		выполнял самостоятельно теоретическую, практическую (экспериментальную) часть ВКР, подготовку доклада и презентации для защиты ВКР.	
9	Общий уровень культуры общения с аудиторией УК-4; УК-5;	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник показал высокий уровень культуры общения с аудиторией при выполнении эмпирического исследования ВКР, а также во время представления доклада и презентации ВКР на защите.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник показал не достаточно высокий уровень культуры общения с аудиторией при выполнении эмпирического исследования ВКР, а также во время представления доклада и презентации ВКР на защите.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник показал высокий уровень культуры общения с аудиторией при выполнении эмпирического исследования ВКР, а также во время представления доклада и презентации ВКР на защите.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не показал достаточный уровень культуры общения с аудиторией при выполнении эмпирического исследования ВКР, а также во время представления доклада и презентации ВКР на защите.</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>
10	Степень владения программными продуктами и компьютерными технологиями ОПК-2; УК-4	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник умеет применять математические методы для решения задач с использованием стандартных программных средств, владение навыками применения</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		<p>стандартных программных средств; компьютером как средством управления информацией; экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; обоснованы методы исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; сформированны, но содержатся отдельные пробелы представления об аспекты применения информационных технологий с позиций научно-исследовательской деятельности; типовые алгоритмы обработки данных; выпускник умеет применять математические методы для решения задач с использованием стандартных программных средств, проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, обоснован выбор методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; у выпускника не полностью сформированы представления об аспектах применения информационных технологий с позиций научно исследовательской деятельности; осуществлена удовлетворительная экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; выпускник не смог в полном объеме продемонстрировать навыки владения программными продуктами и компьютерными.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p>	
--	--	--	--

		<p>выставляется магистранту, если магистрант не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; у выпускника не сформированы представления об аспектах применения информационных технологий с позиций научно-исследовательской деятельности.</p>	
--	--	---	--

Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

- **оценка «отлично» выставляется магистранту, если:** проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.

- **оценка «хорошо» выставляется магистранту, если:** проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР - **оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если:** проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументированно

отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

- **оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если:** проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Окончательная оценка представляет собой средневзвешенную величину, включающую в себя оценки всех членов ГЭК по перечисленным критериям, оценку рецензента, научного руководителя и выпускающей кафедры.

Пример критериев оценки ВКР

Критери и	Показатели			
	Оценки по четырехбалльной шкале			
	«неудовлетворительн о»	«удовлетворительн о»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Цель и задачи сформулированы не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности . Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждом разделе присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждого раздела автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждого раздела автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.

Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг.	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

Оценка работы	<p>Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.</p>	<p>Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.</p>	<p>Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	--	--	--	--

4.9 Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР

Порядок утверждения тем ВКР определен в Положении о выпускной квалификационной работе», утвержденного Ученым советом ГАГУ.

1. Сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся в процессе обучения и воспитания в образовательных организациях дошкольного образования / в процессе обучения и воспитания в средней общеобразовательной школе.

2. Просветительская работа как механизм вовлечения родителей в образовательный процесс.

3. Психологическое сопровождение развития мотивационной готовности к школе старших дошкольников.

4. Развитие познавательной мотивации и интересов к школе у детей младшего школьного возраста.

5. Социально-психологические технологии развития самоорганизации учебной деятельности студентов вуза.

6. Проектная деятельность (жизненный проект) как средство развития профессионального самоопределения в старшем подростковом возрасте.

7. Разработка психолого-педагогических условий развития личностных образовательных результатов (инициатива, ответственность и др.) на различных этапах возрастного развития.

8. Игровые технологии в развитии психологической готовности к сотрудничеству детей дошкольного возраста.

9. Социально-психологическое сопровождение тренировочного процесса шашечников.

10. Развитие эмоционального интеллекта в подростковом возрасте в условиях психологической мастерской (психологического клуба).

11. Программа просвещения родителей дошкольного возраста «Трудности адаптации».

12. Развитие профессионально важных качеств педагога, реализующего деятельностный урок.

13. Разработка средств мониторинга определенной группы универсальных учебных действий в начальной школе.

14. Развитие позитивных установок педагога (обучающегося) как условие психологической безопасности личности.

15. Психопрофилактика психологического насилия в образовательной среде.

16. Формирование творческих способностей детей старшего дошкольного возраста с помощью элементов арттерапии.

17. Организация психологической поддержки несовершеннолетних по преодолению кризисных и стрессовых ситуаций.

18. Разработка психолого-педагогических условий развития soft skills на определенной ступени образования.

19. Психолого-педагогическое сопровождение карьерного и профессионального роста педагогического состава образовательного учреждения.

20. Мониторинг уровня психологического комфорта и безопасности образовательной среды школы.

Тематика ВКР утверждена: на заседании кафедры педагогики, психологии и социальной работы от 9.11.2023 г., протокол № 3; Порядок утверждения тем ВКР определен в «Положении о выпускной квалификационной работе», утвержденного Ученым советом ГАГУ от 24.02.2005 г., с изменениями от 30.03.2015 г.

4.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовлетворительно пороговый уровень	неудовл. уровень не сформирован
1.	Актуальность	Актуальность проблемы обозначена, четко сформулирована на основе анализа исследований отечественных и зарубежных ученых; подкреплена результатами современных исследований	Актуальность проблемы обозначена, четко сформулирована на основе анализа исследований отечественных и зарубежных ученых; не подкреплена результатами современных исследований	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована	Актуальность исследования специально автором не сформулирована, не обосновывается.
2.	Логика работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Отмечается логичная связь частей работы.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Отдельные части работы не имеют логичной связи между собой.	Отдельные части работы не имеют логичной связи между собой.
3.	Сроки	Работа сдана с соблюдением всех сроков	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)
4.	Самостоятел	В процессе	В процессе	В процессе	В процессе

	ность в работе	написания ВКР студент проявил высокую степень самостоятельности; свободно ориентируется в терминологии и содержании ВКР	написания ВКР студент проявил достаточную степень самостоятельности; недостаточно ориентируется в терминологии и содержании ВКР	написания ВКР студент не проявил достаточную степень самостоятельности; плохо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания.	написания ВКР студент не проявил достаточную степень самостоятельности, наблюдается низкая степень оригинальности, студент не ориентируется в терминологии и содержании ВКР
5.	Оформление работы	Соблюдены все правила оформления работы.	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.
6.	Литература	Изучено достаточное количество литературных источников. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых литературных источников.	Изучено достаточное количество литературных источников. Студент не всегда ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых литературных источников.	Изучено не достаточное количество литературных источников. Студент слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых литературных источников.	Студент совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых литературных источников.
7.	Защита работы	Студент уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные	Студент достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.	Студент, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и	Студент совсем не ориентируется в терминологии работы, не может ответить на вопросы по содержанию проведенного исследования и ВКР в

		вопросы. Использует в презентации разные формы представления результатов исследования В своей речи логичен и уверен.	Использует презентацию. В своей речи достаточно логичен и уверен.	результатов исследования. В своей речи сбивчив и не уверен.	целом.
8.	Оценка работы	Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.	Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.	Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «2» («неудовлетворительно») ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения государственного экзамена и процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

6. Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
Ауд. 205/А1	Лаборатория психолого-педагогического образования. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.
Ауд. 212/А1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы.

Составитель программы: к.филол.н., доцент Г.Ю. Лизунова

Программа одобрена на заседании кафедры педагогики, психологии и социальной работы
12.12.2024 года, протокол № 4

Заведующий кафедрой педагогики,
психологии и социальной работы
Рассмотрено:
на ученом совете
психолого-педагогического факультета
Протокол №4 от «19» декабря 2024 г.

Е.Ю. Кудрявцева