

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Факультет алтаистики и тюркологии
Кафедра алтайской филологии и востоковедения

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
Сарбашева С.Б.
«17 » октября 2024 г.

Программа государственной итоговой аттестации
по программе магистратуры

Код и направление подготовки
45.04.01 Филология

Направленность (профиль)
Литература народов России (алтайская литература)

Квалификация выпускника

магистр

Форма обучения

очная

1 Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.04.2021 № 245, ФГОС по направлению подготовки 45.04.01 Филология, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников, утвержденным Ученым советом Горно-Алтайского государственного университета (далее – университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 45.04.01 Филология на 2024-2025 учебный год.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 45.04.01 Филология, направленность (профиль) Литература народов России (алтайская литература).

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 45.04.01 Филология и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 45.04.01 Филология, направленность (профиль) Литература народов России (алтайская литература).

В результате освоения основной образовательной программы магистр готов к следующим **видам профессиональной деятельности:**

- научно-исследовательская (в научных и научно-педагогических учреждениях, организациях и подразделениях);
- педагогическая (в системе среднего (полного) общего, среднего профессионального и высшего профессионального образования).

Задачи профессиональной деятельности:

Магистр по направлению подготовки 45.04.01 Филология, направленность (профиль) Литература народов России (алтайская литература) должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью ОПОП магистратуры и видами профессиональной деятельности:

в научно-исследовательской деятельности:

самостоятельное проведение научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации;

квалифицированный анализ, оценка, реферирование, оформление и продвижение результатов собственной научной деятельности;

подготовка и редактирование научных публикаций;

участие в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования;

в педагогической деятельности:

планирование, организация и реализация образовательного процесса по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования;

разработка под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных

видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию;

рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям);

участие в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и дополнительного профессионального образования (далее - ДПО), в профориентационных мероприятиях со школьниками;

педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО;

2 Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1 Формы государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 45.04.01 Филология, направленность (профиль) Литература народов России (алтайская литература) в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме: защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию

В соответствии с учебным планом направления подготовки 45.04.01 Филология, направленность (профиль) Литература народов России (алтайская литература) объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 з.е. или 4 недели.

Сроки проведения государственной итоговой аттестации: подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы с 31 мая по 28 июня 2025 г.

3. Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень формирования у выпускника следующих компетенций.

Коды компетенций	Компетенции	Планируемые результаты обучения
Универсальные		
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.	Знать: <ul style="list-style-type: none">- основные методы и принципы критического анализа; основные принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе;- принципы построения иерархической структуры целей, работ (шагов);- понятия ситуации и системы;- теоретико-методологические основы саморазвития и самореализации, технологию и методику самооценки. Уметь: <ul style="list-style-type: none">- осуществлять самостоятельный поиск информации; прогнозировать развитие процессов в проектной профессиональной области;- анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;- осуществлять самостоятельный поиск информации;- прогнозировать развитие процессов в проектной профессиональной области;- разрабатывать стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат

		<p>каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - находить информацию, необходимую для решения поставленной проблемной ситуации; - критически анализировать собранную информацию в рамках поставленной проблемной ситуации; - осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации; - прогнозировать развитие процессов в проектной профессиональной области; - грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия; - планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа информации; - навыками анализа проблемной ситуации; - навыками применения методов интеллектуальной деятельности в решении проблемных профессиональных ситуаций; - навыками прогнозирования ожидаемых результатов деятельности; - навыками планирования собственной профессиональной деятельности
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы построения иерархической структуры целей, работ (задач); - основные методы и принципы критического анализа; - понятие планирования и его значимость для достижения заданного результата; - теоретико-методологические основы саморазвития и самореализации, технологию и методику самооценки; - сущность функций менеджмента (организации, координации и др.); - теоретические основы процесса проектирования и внедрения проектов в практику; - правила публичного представления решения конкретной задачи проекта. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать взаимосвязанные задачи в рамках поставленной цели проекта; - разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; - прогнозировать развитие процессов в проектной профессиональной области; - планировать деятельность и предвидеть результаты

		<p>действий;</p> <ul style="list-style-type: none"> - планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач; - осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке; разрабатывать стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов; - формировать план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения; - планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач; - составлять план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения; - организовать и координировать работу участников проекта; - разрабатывать презентацию и доклад для представления решения конкретной задачи проекта; - разрабатывать предложения и мероприятия по внедрению разработанных проектов. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками составления план-график и плана контроля выполнения проекта; - навыками применения методов интеллектуальной деятельности в решении проблемных профессиональных ситуаций; - навыками разработки и реализации программы проекта в профессиональной области; - навыками прогнозирования ожидаемых результатов решения выделенных задач; - навыками планирования последовательности шагов для достижения заданного результата; - навыками планирования собственной профессиональной деятельности; - навыками организации и координации деятельности участников проекта; - навыками публичного выступления; - навыками проектирования и реализации проектов.
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы коллективной работы правила социального взаимодействия; - стратегию реализации поставленной цели; стратегию реализации проекта; - социально-психологические аспекты управления; - сущность функций менеджмента (организации, координации и др.); - ролевую структуру команды проектной деятельности; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде; - определять свою роль в команде; - учитывать в своей деятельности поведение групп людей; - организовать и координировать работу участников

		<p>проекта; - планировать свою деятельность и предвидеть результаты (последствия) личных действий;</p> <ul style="list-style-type: none"> - распределять поручения и организовать обсуждение разных идей и мнений; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами коллективной работы; - техниками социального взаимодействия; - методами ролевой организации работ в ИТ проекте. - навыками эффективного использования стратегии сотрудничества; - навыками выделения особенностей поведения групп людей, с которыми взаимодействует; - навыками преодоления возникающих в команде разногласий, споров и конфликтов; - навыками планирования последовательности шагов для достижения поставленной цели; - навыками эффективного взаимодействия с другими членами команды
УК-4	<p>Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - профессиональную терминологию на иностранном языке и основы перевода; - правила публичных выступлений. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать иностранный язык в профессиональной и научной деятельности; - представлять результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами коммуникации для осуществления профессиональной деятельности в учебно-профессиональной и официально-деловой, научной сферах общения; - навыками презентации результатов академической и профессиональной деятельности; - способами проектирования педагогической и научной деятельности на основе использования специальных научных знаний и результатов современных исследований.
УК-5	<p>Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные различия концептуальной и языковой картин мира носителей различных языков; - этические и нравственные нормы поведения (вербального и невербального) инокультурного социума; - модели социальных ситуаций, типичные сценарии взаимодействия. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать культурно-обусловленное поведение коммуникантов; - применять полученные навыки в конкретных ситуациях межкультурного взаимодействия; - использовать полученные знания в своей повседневной

		<p>жизни и профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретическими и эмпирическими знаниями в области межкультурной коммуникации; - знанием основных различий концептуальной и языковой картин мира носителей различных языков; - основными этикетными формулами и приемами коммуникативного поведения в разных сферах; - способностью толерантного отношения к другим культурам и их представителям. - навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.
УК-6	<p>Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стратегии достижения поставленной цели; - теоретико-методологические основы саморазвития и самореализации, технологию и методику самооценки; - инструменты планирования проектной деятельности; - закономерности проектной деятельности; - теоретические основы проектной деятельности. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять мотивы и стимулы для саморазвития и образования в течение всей жизни, определяя реалистические цели профессионального роста; - планировать профессиональную траекторию с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда; - использовать опыт в соответствии с задачами саморазвития и образования в течение всей жизни; - планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач; - планировать профессиональные цели собственной проектной деятельности; - оценивать эффективность использования времени и других ресурсов проекта. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками планирования собственной профессиональной деятельности; - навыками реализации намеченных целей проектной деятельности; - навыками разработки профессиональных целей собственной деятельности с учетом саморазвития и образования в течение всей жизни; - навыками планирования целей проектной деятельности с учетом профессиональной траектории; - навыками оценки использования ресурсов при реализации проектных задач в условиях неопределенности
Общепрофессиональные компетенции		

ОПК-1	Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – грамматический и лексический минимум в объеме, необходимом для разных сфер коммуникации; – понятийный аппарат анализа стихотворного и прозаического типов текста; – коммуникативные стратегии и тактики, риторические и стилистические приемы, принятые в разных сферах коммуникации. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществлять деловую переписку, составлять аннотации, а также реферировать литературу по специальности; – составлять развернутое целостное устное и письменное высказывание о лингвистическом тексте; – выявлять соотношение словесно-образного и композиционно-тематического планов художественного произведения. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – коммуникативными стратегиями и тактиками, позволяющему использовать их в сфере делового общения; – риторическими и стилистическими приемами, принятыми в разных сферах коммуникации; – навыками поуровневого анализа текста разной функционально-стилевой принадлежности.
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – теоретико-методологический материал изучаемой дисциплины, ее основные концепции, этапы, эпистемологические практики, парадигмы, методы и формы научного познания; – знает и глубоко осмысливает философские концепции в области филологии, место гуманитарных наук и роль филологии в выработке научного мировоззрения; – знает современную научную парадигму в области филологии и динамику ее развития; систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования; – имеет представление о месте науки о литературе в системе гуманитарных наук; важнейшие теоретико-методологические подходы к изучению литературы народов России. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оперировать теоретико-методологическим инструментарием философии в познавательных и исследовательских целях; совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень, адаптироваться к изменению профиля деятельности; использовать фундаментальные знания по филологии в сфере профессиональной деятельности; – аналитически подходить к исследованию процесса коммуникации в целом, отдельной речевой ситуации в частности и человека как речедателя внутри этой

		<p>ситуации.</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – философско-методологическим знанием современной научной парадигмы и способностью демонстрировать эти знания в различных областях, в том числе в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования; – основами методологии научного познания при изучении различного вида текстов и коммуникаций; методами и приемами филологического анализа текста; – навыками излагать в устной и письменной форме результаты своего исследования и аргументированно отстаивать свою точку зрения в дискуссии.
ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сущностные характеристики литературы как специфического рода деятельности; – наиболее актуальные тенденции современной литературоведческой науки и междисциплинарных исследований, затрагивающих область литературы; – основные этапы функционирования и развития алтайской литературы; особенности исторического развития литератур близкородственных народов; – основные теоретические труды в области литературного краеведения. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – описывать, анализировать и интерпретировать литературное произведение как художественно-эстетическое явление; – найти подходы при изучении проблем алтайской литературы; выявить соотношение авторского мировосприятия и художественного образного воплощения в сравнительном плане; – ориентироваться в областях художественной, научно-теоретической литератур, анализировать и сопоставлять произведения писателей Горного Алтая с точки зрения их функционирования в контексте алтайской литературы. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками поиска необходимой теоретической информации, в том числе электронных ресурсов в сети Интернет; – анализа современного состояния и тенденций исторических путей развития алтайской литературы; – навыками аналитической работы с литературными текстами разных типов; теоретическими знаниями о сравнительно-типологическом исследовании и закономерностях взаимодействия и взаимовлияния литератур
Профессиональные компетенции		
ПК-1	Владеет навыками самостоятельного	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – значения фольклора как вида искусства в истории

	<p>проведения научных исследований в области филологии, основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</p>	<p>культуры, видение тенденций художественного процесса; мифопоэтику алтайской литературы;</p> <ul style="list-style-type: none"> – современные методы осуществления научно-исследовательской деятельности; – виды и формы художественного перевода; понятие национального своеобразия и национального образа мира; – имеет представление о процессе смены общенаучных парадигм и его влиянии на развитие литературоведения; знать историю развития конкретной научной проблемы, ее роли и места в изучаемом научном направлении; наличие конкретных специфических знаний по научной проблеме <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать эстетические функции фольклора и литературы; видеть и искать взаимосвязь элементов художественного целого; – особенности методологических концепций ведущих отечественных фольклористов, литературоведов и научных школ, разрабатывающих данную проблематику; основные теоретические труды в области литературоведения; – осуществлять научные исследования, экспериментальные работы в области, связанной с темой магистерской диссертации; – выявлять признаки национальной картины мира. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками сравнительно-типологического анализа фольклора, языка и литературы родственных народов; – приемами перевода художественного текста; – навыками изучения в сравнительно-сопоставительном плане литературы, фольклора, языка тюркоязычных народов; – навыками рецензирования и экспертизы научно-методических и учебно-методических материалов по алтайской литературе; понятиями и терминами редакционно-издательской работы; основными методами и технологиями лингвистического и литературоведческого анализа; навыками филологической экспертизы, критики, интерпретации, комментария и анализа художественных текстов.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Государственный экзамен

Государственный экзамен не предусмотрен

5. Выпускная квалификационная работа (требования, порядок выполнения, критерии оценки)

5.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)

ВКР выполняется в виде магистерской диссертации.

5.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР

Для подготовки выпускной квалификационной работы магистранту (нескольким магистрантам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается научный руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой

программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвижении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

5.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями:

1. Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2020 – 45 с.

5.4 Отзыв научного руководителя, рецензирование ВКР

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Для проведения рецензирования магистерской диссертации указанные работы направляются представителю другой организации или структурного подразделения вуза. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в вуз письменную рецензию на указанную работу. В рецензии оценивается соответствие работы установленным требованиям по четырехбалльной шкале. Подпись внешнего рецензента заверяется печатью учреждения, являющегося основным местом работы рецензента.

ВКР представляется рецензенту не менее чем за две недели до ее защиты. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за десять дней до защиты. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам (по решению кафедры).

Отзыв научного руководителя и рецензия (при наличии), по формам, принятым в ГАГУ, помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ).

5.5 Допуск к защите ВКР

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;
- письменный отзыв руководителя;
- письменный отзыв рецензента;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка ВКР на объем заимствования и оригинальности текста в соответствии с Методическими указаниями по проверке ВКР студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утвержденными приказом ректора № 150 от 27.06.2018 г.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

5.6 Защита ВКР

Процедура защиты ВКР определяется Положением о государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада студенту - автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв рецензента (предоставляется слово рецензенту), отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания рецензента, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

5.7 Принятие решений ГЭК

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Магистрантам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), сдавшим государственный(е) экзамен(ы) и/или защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию,

транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

5.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки 45.04.01 Филология, направленность (профиль) Литература народов России (алтайская литература).

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника (<i>ОПК-1, ПК-4, ПК-1</i>)	Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделал большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог	Отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый неудовлетворительно – уровень не сформирован

		<p>работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, показал умения руководствоваться нормативными правовыми документами в профессиональной деятельности, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели порогового уровня сформированности и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; показал умения руководствоваться нормативными правовыми документами в профессиональной деятельности, выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он выполнил полностью или частично</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>выставляется магистранту, если он не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
2	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы (УК-2, ОПК-2, ПК-1)	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; студентом осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР,</p>	Отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый неудовлетворительно – уровень не сформирован

		<p>обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если студентом осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		соответствуют результатам работы или не являются значимыми;	
3	Уровень апробации работы и публикаций (ОПК-3)	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделан большой объем теоретической работы, использованные данные и методики не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы были использованы в учебном процессе; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; студентом проделан большой объем теоретической работы в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; студентом проделана теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на внутрикафедральной защите или семинаре и опубликованы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p>	Отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый неудовлетворительно – уровень не сформирован

		<p>выставляется магистранту, если он не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; студентом проделанная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной защите</p>	
4	<p>Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство (УК-3, ОПК-3)</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; студентом проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики не вызывают сомнения в их надежности, а</p>	<p>Отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		<p>полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, недостаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной защите.	
5	Качество анализа проблемы (УК-1)	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность</p>	Отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый неудовлетворительно – уровень не сформирован

		решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы.	
6	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада (УК-4)	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми.</p>	Отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый неудовлетворительно – уровень не сформирован
7	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (УК-	Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно	Отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый

	4, ОПК-1)	<p>защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	неудовлетворительно – уровень не сформирован
8	Самостоятельность (УК-6)	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил максимальный уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР. Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил достаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p>	Отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый неудовлетворительно – уровень не сформирован

		<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил недостаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не выполнял самостоятельно теоретическую, практическую (экспериментальную) часть ВКР, подготовку доклада и презентации для защиты ВКР.</p>	
9	Общий уровень культуры общения с аудиторией (УК-5, ОПК-2)	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник показал высокий уровень культуры общения с аудиторией, студент четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник показал хороший уровень культуры общения с аудиторией, он аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» магистранту, если он выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник показал общий уровень культуры общения с аудиторией, он недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при</p>	Отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован

		<p>освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник показал низкий уровень культуры общения с аудиторией, он неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
10	<p>Степень владения программными продуктами и компьютерными технологиями (ОК-4, ОПК-2)</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; студент широко и творчески применяет информационно-коммуникационные технологии при сборе, хранении, анализе и обработке информации, а также в презентации своей работы, учитывает основные требования информационной безопасности; - верно выбирает и широко применяет адекватные программные продукты.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций: студент применяет информационно-коммуникационные технологии при сборе, хранении, анализе и обработке информации, а также в презентации своей работы; верно выбирает и применяет адекватные программные продукты; допускаемые ошибки не влияют на качество работы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; ограниченно, но верно выбирает и применяет информационно-коммуникационные технологии и программные продукты; допускаемые ошибки значительно снижают качество работы</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций;</p>	<p>Отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

	студент информационно-коммуникационные технологии и программные продукты не применяет, либо применяет неудачно.	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если

он выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов Государственной аттестационной комиссии, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.

Оценка «хорошо» выставляется, если

он выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

Оценка «удовлетворительно» выставляется,

если он выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали

четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов Государственной аттестационной комиссии; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется,

если он не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

Пример критериев оценки ВКР

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
РАЗДЕЛ 1 . Критерии оценивания выполнения выпускной квалификационной работы		
1.	Актуальность и обоснованность выбора темы и точность формулировок цели и задач обоснованность выбора темы, точность формулировок цели и задач работы; актуальность и полнота раскрытия заявленной темы; соответствие названия работы, заявленных цели и задач содержанию работы.	<i>ПК-1</i>
2.	Логичность и структурированность текста работы, логика исследования; наличие всех структурных частей работы; взаимосвязь между структурными частями работы, теоретическим и практическим содержанием.	<i>ОПК-1, ОПК-2</i>
3.	Качество анализа и решения поставленных задач полнота реализации задач; умение сформулировать и грамотно изложить проблему исследования и предложить варианты ее решения; опора на передовые концепции при выполнении поставленных задач.	<i>УК-1, УК-2, УК-3, УК-4</i>
4.	Качество подбора и описания используемой информации качество выбора инструментария и методов исследования; достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию; полнота и актуальность списка литературы.	<i>УК-5, УК-6, ПК-1</i>
5.	Исследовательский характер магистерской диссертации самостоятельный подход к решению поставленной проблемы/задачи; самостоятельный выбор и обоснование	<i>УК-5, ОПК-2</i>

	модели исследования (концептуальной и/или количественной); разработка собственной методики/подхода к решению поставленной стандартной/нестандартной задачи.	
6.	Практическая направленность исследования связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с международной и/или российской практикой; разработка практических рекомендаций, обоснование и интерпретация полученных эмпирических/практических результатов.	<i>ОПК-1, ПК-1</i>
7.	Качество оформления работы оформление работы в соответствии с требованиями, изложенными в Положении о подготовке и защите магистерских диссертаций (правильное оформление отдельных элементов текста - абзацев текста, заголовков, формул, таблиц, рисунков - и ссылок на них; соблюдение уровней заголовков и подзаголовков; наличие в тексте ссылок на работы и источники, указанные в списке литературы и др.).	<i>ПК-1</i>
РАЗДЕЛ 2. Критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы		
1.	Презентация работы умение представить работу, изложив в ограниченное время основные задачи и полученные результаты.	<i>УК-4, ОПК-1</i>
2.	Полнота и точность ответов на вопросы	<i>УК-4, ОПК-1, ПК-1</i>

5.9 Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР

Актуальные проблемы алтайской детской литературы
Отражение фольклора ойротского периода в алтайской литературе
История и поэтика песен, написанных на стихи алтайских поэтов
Алтайско-тувинские литературные взаимосвязи: история и поэтика переводов
Изучение наследия С. Суразакова в исторической перспективе
Взаимовлияние алтайско-киргизской литературы
Проблемы стихосложения в трудах литературоведов Сибири
Этнопоэтические традиции в алтайской детской литературе
Вопросы изучения эпической поэзии
Творческое осмысление наследия А.Ф. Саруевой
История создания поэмы «Губа» Л. Кокышева
Особенности освоения европейской художественной традиции
Особенности освоения восточной художественной традиции в алтайской литературе
Поэтика лирики Б. Бурмалова
Мифопоэтический контекст в произведениях Б. Бедюрова
Изучение произведений Ч.А. Чунижекова в ВУЗе
Локус в героическом эпосе алтайцев и его трансформация в произведениях алтайских писателей
Изучение произведений о Великой Отечественной войне
Изучение алтайских драматических произведений
Поэтическое своеобразие произведений М.В. Чевалкова
Языковые и стилистические особенности басен С. Селешева
Значение мифологической символики в повестях Д. Каинчина
Поэтика рассказов Д. Каинчина

Язык алтайской эпической поэзии
История создания и языковые особенности художественных произведений Б. Укачина
Языковые и стилистические особенности прозы Э. Палкина
Языковые модели миниатюр в алтайском языке
Поэтика элегических форм в алтайской литературе

Темы ВКР магистрантов 2024-2025 г. утверждены на заседании кафедры алтайской филологии и востоковедения 10 октября 2024 г., протокол № 2.

5.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовл-но пороговый уровень	неудовл. уровень не сформирован
1.	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника				
2.	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы				
3	Уровень апробации работы и публикаций				
4	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство				
5	Качество анализа проблемы				
6	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада				
7	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций				
8	Самостоятельность				

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения государственного экзамена и процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

7. Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
Ауд. 201	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых

	<p>работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.</p> <p>Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), кафедра, шкаф для учебных пособий, интерактивная доска SMART Board 480iv со встроенным проектором V25, ноутбук</p> <p>Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) KasperskyEndpointSecurity для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS WINDOWS (госконтракт 0377100000314000008-0020963-02 от 22.07.2014, договор Tr000480647-R от 26.03.2020)</p>
<p>Ауд. 203</p>	<p>Научно-исследовательская лаборатория «Алтайская филология». Помещение для самостоятельной работы.</p> <p>Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), кафедра, 3 шкафа для учебной и научной литературы, ПК монитор17 «Асер» с выходом в интернет</p> <p>Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) KasperskyEndpointSecurity для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS WINDOWS (госконтракт 0377100000314000008-0020963-02 от 22.07.2014, договор Tr000480647-R от 26.03.2020) GoogleChrome (лицензияFreeware) Яндекс.Браузер (лицензия Freeware)</p>
<p>Ауд. 201</p>	<p>Аудитория для самостоятельной работы.</p> <p>Компьютерный класс. Персональные компьютеры.</p> <p>Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся)</p> <p>Программное обеспечение: KasperskyEndpointSecurity для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020) MS Access (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020) MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Dev C++ (свободная лицензия GNU GPL) Python(x,y) (свободная лицензия GNUGPL) QGIS (свободная лицензия GNU GPL) OracleVMVirtualBox (свободная лицензия GNU GPL) MiKTeX (свободная лицензия FSF/Debian) GeoGebra (свободная лицензия GNU GPL) Packet Tracer Student (лицензия Freeware) SMART Notebook (госконтракт 0377100000316000022-0020963-01 от 20.12.2016) GIMP (свободная лицензия GNU GPL)</p>

	<p>Компас 3D LT (договор ЗС-16-00121 от 08.11.2016) StarUML (свободная лицензия GNUGPL) 7-Zip (свободная лицензия GNUGPL) Google Chrome (лицензия Freeware) Internet Explorer/Edge (Повсоставе MS Windows) Python (свободная лицензия GNUGPL) PascalABC.NET (свободная лицензия GNUGPL) TeXworks(свободная лицензия GNUGPL) Яндекс.Браузер (лицензия Freeware) Paint.NET (лицензия Freeware) КонсультантПлюс (бессрочный договор от 27.05.1999) NVDA (свободная лицензия GNU GPL) Moodle (свободная лицензия GNU GPL)</p>
Ауд. 208	<p>Читальный зал. Помещение для самостоятельной работы. Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры с доступом в Интернет, проектор, экран, копировальный аппарат, многофункциональное устройство, выставочные стеллажи, печатные издания. Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016); Антивирус Касперского (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018); MS Windows (договор Tr000480647-R от 26.03.2020)</p>

Составители программы: к.филол.н., доцент А.В. Киндикова

Программа утверждена на заседании кафедры алтайской филологии и востоковедения
«10» октября 2024 года, протокол № 2
Заведующий кафедрой А.В. Киндикова

Рассмотрено:
на ученом совете факультета алтаистики и тюркологии
протокол № 2 от «17» октября 2024 г.